

CONCEPTNOTULEN van de openbare en besluitvormende raad van de gemeente Diemen, gehouden op 24 april 2025 in het gemeentehuis in Diemen, aanvang 20.00 uur.

**Aanwezig:**

(\*fractievoorzitters)

|                      |                                                                                                      |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Voorzitter           | E. Boog                                                                                              |
| GroenLinks           | E. Bouwhuis, T.A.C. de Bruijn, N. van Engelen, H. van 't Riet*, Y. Yildiz-Kaya                       |
| Ons Diemen           | W. Advokaat*, A.S. de Jong, J. de Jong, N.C.F. Moors                                                 |
| D66                  | S.E. Muijs, R. Poelwijk*, O.U. Ramautarsing                                                          |
| VVD                  | J.A. Jägers, V.A. Voermans*                                                                          |
| PvdA                 | W.K. van Es, F.W. Geerts, S. Kuilman*                                                                |
| Ouderenpartij Diemen | E.S. den Heijer, P.A. Prins*                                                                         |
| Onafhankelijk Diemen | A.R. van Marion, J.G.M. Sikking*                                                                     |
| College              | M.A. van den Berg, M. Everhardt, J.D.W. Klaasse, J. Prins alsmede G.T. Wildeman (gemeentesecretaris) |
| Notulist             | J.B. Kammeraad                                                                                       |
| Griffier             | W. van Zanen                                                                                         |

**Afwezig:** H.J. Berkhout (D66), H. Dijkman (VVD)

## **1.A Opening en mededelingen van de voorzitter**

**De VOORZITTER:** Dames en heren. Ik open de vergadering van harte. Welkom bij deze raadsvergadering. Ook aan onze gasten en kijkers thuis. Ik heb bericht van verhindering ontvangen van de heren Berkhout en Dijkman.

## **1.B Vaststelling agenda**

**De heer SIKKING:** Dank u voorzitter. Wij hebben een motie vreemd over fietshelmen en die staat volgens mij al in iBabs.

**De VOORZITTER:** Ja, hij staat in IBAPS en ik stel voor om dat te behandelen na agendapunt 5. Agenda punt 6 wordt dat. Nog andere punten voor de agenda? Dat is niet het geval.

## **1.C Vragen van het publiek aan de raad**

**De VOORZITTER:** Er zijn geen vragen van het publiek aan de raad ingediend.

## **1.D Ingekomen stukken**

**Mevrouw MUIJS:** Voorzitter. Ik heb een vraag over de afhandeling van ingekomen stuk nummer 2 over de Beneden Rijkersloot. Daar staat dat een soortgelijke brief in handen van de wethouder is gesteld en het lijkt nu een beetje alsof deze brief naar ons als raad toe is gestuurd alsof we nu eigenlijk niets van ons laten horen. Dus zou het niet correcter zijn om dan ook deze brief in handen van het college te stellen en dat het college dan vervolgens met één antwoord reageert op twee verschillende brieven maar dan is het in ieder geval duidelijk dat ook de gemeenteraad het antwoord aan het college overlaat.

**De VOORZITTER:** Dat lijkt mij een goed voorstel. Wordt gesteund. Dan doen we de afhandeling zo. Iemand anders nog over de ingekomen stukken? Dat is niet het geval.

#### **1.E Mededelingen van het college**

**De VOORZITTER:** Zijn er mededelingen? Niet het geval.

#### **1.F Mededelingen uit de regio**

**De VOORZITTER:** Er zijn geen vergaderingen geweest. Het was even rustig voor u. Dan kijk ik naar het college. Zijn daar mededelingen uit de regio? Ook niet het geval.

#### **1.G Vragen van de raad aan het college**

**De VOORZITTER:** Er zijn geen vragen ingediend.

#### **1.H Vaststellen notulen 27 maart en 3 april 2025**

**De VOORZITTER:** Daar wil ik bij opmerken dat naar aanleiding van de notulen van de vergadering van 3 april. Ik er aan hecht om op te merken dat, nadat we ook de notulen hebben gelezen en terugkijkend van de vergadering, ik concludeer dat aan het einde van de vergadering bij het slot van de bijdrage van de heer Sikking er sprake was van een spraakverwarring tussen de heer Sikking en mij als voorzitter. Dat was niet bevorderlijk voor het vervolg van die discussie die avond. Het is goed om dat op te merken. Volgens mij hebben we ook helder dat daarom ook het gesprek onderling niet zo goed verliep. Daarmee ook dat helder gemaakt naar aanleiding van de notulen maar ik stel verder vast dat ze kunnen worden vastgesteld. Dat is het geval.

#### **1.I Bestuurlijke termijnagenda**

**De VOORZITTER:** Zijn daar opmerkingen over? Dat is niet het geval.

#### **1.J Overzichten openstaande moties en toezeggingen**

**De VOORZITTER:** Daar moet ik bij opmerken dat ten onrechte de motie van 27 maart jongleden met het onderwerp Stop hoge huurstijgingen nog niet was opgenomen in dit overzicht. Die komt erbij, dus dan kunt u uiteraard het vervolg goed volgen. Iemand anders daar nog over, over de moties en toezeggingen? Ook dat is niet het geval.

### **2. Eerste kwartaalbrief 2025**

**Mevrouw MUIJS:** Dank u voorzitter. Vorige week hebben we al opgemerkt dat deze kwartaalbrief een mooie voortgang laat zien op het gebied van woningbouw, opvang van vluchtelingen, het tegengaan van ondermijning en natuurlijk de mooie motie Doe het goed, doe het veilig. We hebben ook aandacht gevraagd voor het personeelsbeleid en dan met name het verzuim en de krapte op de arbeidsmarkt. We hebben ook gevraagd om een nadere toelichting voortaan op het strategisch personeelsbudget, hoe dat wordt ingezet. Ontzettend blij dat dat nu al voor de behandeling van deze eerste kwartaalbrief is gelukt. Daarbij nog wel een hele kleine vraag. Dat hoeft niet vanavond maar voor de volgende keer zouden ook de bedragen bij de verschillende programma's kunnen worden toegevoegd zodat we ook echt kunnen zien naar welk programma gaan de middelen. Verder is deze informatie zeker wat wij ervan verwachten. Dus wij kunnen instemmen met het gevraagde besluit.

**De heer J. DE JONG:** Dank u voorzitter. Ons Diemen gaat akkoord met de eerste kwartaalbrief 2025. Wel vragen wij ons af over het schrappen van de informatie over alle bouwvergunningen met of zonder collegebevoegdheid in de kwartaalbrieven. Op onze vraag krijgen we steeds als antwoord, er komt nog wel een memo van de wethouder over de rol van de gemeenteraad in het kader van de Omgevingswet. Als fractie willen wij graag dat wij geïnformeerd blijven over de bouwvergunningen en activiteiten om de stappen te blijven kunnen volgen in het proces en uiteindelijk over het geheel daar een goed overwogen besluit op kunnen nemen. Door dit nu uit de kwartaalbrief te halen en wij moeten wachten op een memo, zijn wij zoekende hoe het college ons gaat voorzien van deze informatie. De vraag is dan ook het verzoek van onze fractie om die informatie te blijven strekken over de bouwvergunningen en activiteiten.

**Wethouder PRINS:** Dank u voorzitter. De vraag van Ons Diemen over de omgevingsvergunningen. Er is natuurlijk wel het een en ander veranderd ten opzichte van de vorige wetgeving. Dus we kunnen in ieder geval niet meer op dezelfde manier dat presenteren. De grote projecten staan sowieso in de kwartaalbrief, die worden altijd vermeld. En we hebben ook een gangbaar proces als u de omgevingsvergunningen wilt volgen. Dan kunt u gewoon officiële bekendmakingen.nl volgen welke omgevingsvergunningen er lopen. En ik zal nogmaals in de memo, die ik u heb toegezegd, nog eens uitleggen welke stappen er allemaal zijn en hoe we dat verder kunnen invullen.

**De VOORZITTER:** Dan wil ik graag in antwoord op mevrouw Muijs aangeven dat wij voortaan op programmaniveau ook bedragen zullen noemen want het lijkt me niet netjes om dat op functieniveau te doen. Maar op programmaniveau lijkt me goed om de bedragen voortaan op te nemen in dat schema. Dus dat zeg ik hierbij toe. Mag ik concluderen dat iedereen zich kan vinden in de voorliggende kwartaalbrief. Dat is het geval. Dan gaan we naar agendapunt 3 en dan wil ik vragen aan mevrouw Van 't Riet of zij bij dit agendapunt wil voorzitten.

### **3. Zevende wijziging Algemene Plaatselijke Verordening Diemen 2015**

**Mevrouw VAN ENGELN:** Dank u voorzitter. Tijdens de informatieve raad hebben we natuurlijk al gesproken over de wijzigingen in de APV. Daar hadden wij zelf niet zo heel veel opmerkingen bij. Wel is het zo dat wij het als Diemen heel erg belangrijk vinden om onze communicatie naar inwoners in begrijpelijke taal te doen. Wij realiseren ons dat veel van de stukken die vanuit de gemeente komen, en dan hebben we het niet alleen over brieven maar ook over verordeningen, dat die behoorlijk complex beschreven zijn. En dat maakt het voor mensen die mindertalig zijn gewoon lastig om de communicatie te kunnen volgen. En die gedachtegang hebben wij dus ook op de Algemene Plaatselijke Verordening willen toepassen. Daarbij ons realiserend dat het schrijven van dit soort teksten in begrijpelijke taal behoorlijk complex is en op het moment dat we dat meteen van de gemeente zouden verwachten. Dat dat gewoon een grote belasting zou zijn voor het ambtelijk apparaat en dat we ons tegelijkertijd realiseerden dat voor dit soort teksten we over het algemeen een beroep doen op modelteksten van de VNG.

Dus zo zijn we bij deze motie uitgekomen. Bij wat nader onderzoek wat er elders in het land gebeurt hebben we ook gezien dat ook andere gemeenten een vergelijkbare beweging aan het maken zijn om hun communicatie naar inwoners toe zoveel mogelijk in eenvoudige taal te maken en ook bij de VNG is men daar al wel stappen in aan het zetten. Wat wij daar alleen ook geconstateerd hebben is dat die stappen zich nu met name nog op modelbrieven richten of op wat eenvoudigere verordeningen zoals die rond het parkeren. En daarom willen wij ook vragen aan het college om op het komende VNG-congres een motie in te gaan dienen en in die motie de VNG te vragen om voorbeeldteksten in begrijpelijke taal te schrijven en daarbij voorrang te geven aan de APV. Omdat wij ons realiseren dat dat dus ook voor de VNG behoorlijk complex kan zijn zou een tussenstap kunnen zijn om eerst de

makkelijke uitleg naast de officiële tekst te realiseren. Tot zover mijn introductie van de motie. De motie luidt als volgt:

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

- Gemeenten verschillende eigen regels hebben, zoals de Algemene Plaatselijke Verordening (APV);
- Inwoners zich aan deze regels moeten houden;
- In regels ook staat wat inwoners mogen of waar ze recht op hebben;
- De teksten van deze regels vaak moeilijk te begrijpen zijn.

We hebben nagedacht over en houden er rekening mee dat:

- De gemeente Diemen al een paar jaar werkt aan begrijpelijke informatie voor inwoners;
- De Tweede Kamer in 2019 heeft besloten dat nieuwe wetten ook in makkelijke taal uitgelegd moeten worden;
- Het belangrijk is dat alle inwoners de regels van hun gemeente kunnen begrijpen;
- Andere gemeenten dit ook belangrijk vinden. Bijvoorbeeld Maasdriel en Ede;
- Gemeenten vaak teksten gebruiken van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) als voorbeeld;
- De VNG een groep heeft die werkt aan duidelijke overheidsteksten;
- Deze groep al bezig is met een paar voorbeeldteksten, maar nog niet met de APV.

We vinden dat:

- Alle voorbeeldteksten van de VNG in begrijpelijke taal moeten worden geschreven;
- Gemeenten in Nederland deze teksten dan makkelijk kunnen gebruiken;
- In de APV belangrijke regels staan en snel in begrijpelijke taal moet komen;
- Als dit te moeilijk is er in ieder geval een makkelijke uitleg bij de officiële APV moet komen.

We vragen het college om:

- Bij het volgende VNG-congres een motie in te dienen;
- In deze motie de VNG te vragen om haar voorbeeldteksten in begrijpelijke taal te schrijven. Of als overgang eerst een makkelijke uitleg naast de officiële tekst te schrijven. En dat ze begint met de APV.

GroenLinks  
Nicole van Engelen

PvdA  
Willem van Es

D66  
Sarie Muijs

Ouderenpartij Diemen  
Peter Prins

**De heer SIKKING:** Dank u voorzitter. Wij hadden eigenlijk al ingestemd met het stuk maar toen is de motie erbij gekomen en daar willen we wel eventjes op inzoomen. De motie is een goed bedoelde stap richting meer toegankelijkheid en transparantie in de lokale regelgeving. Het mag echter niet tot verwarring voor de lezers leiden. Het is essentieel dat de mensen begrijpen dat de officiële tekst juridisch bindend is en dat de begrijpelijke uitleg slechts een hulpmiddel is. Dit kan worden opgelost door een expliciete disclaimer op te nemen in begrijpelijke tekst.

**Mevrouw VAN ENGELN:** Dank u voorzitter. Luisterend naar het betoog van Onafhankelijk Diemen. Ik hoor wat u zegt en ook herkenbaar. Het is belangrijk dat de teksten die in dit soort verordeningen staan, dat die ook juridisch haalbaar zijn en dat dat lastig kan zijn op het moment dat je teksten gaat versimpelen. Tegelijkertijd zijn we wel van mening als GroenLinks dat wij hier zijn om kaders te stellen, aan te geven wat wij willen en dat wij niet op de stoel van de uitvoering moeten gaan zitten en het ervoor zorgen dat dit juridisch ook

op een goede manier gebeurt. Bijvoorbeeld door een disclaimer vinden wij toch echt wel een stukje uitvoer.

**De heer SIKKING:** Dank u voorzitter. Onafhankelijk Diemen heeft aan de motie een extra bullet met deze tekst voorgesteld en dat is die tekst die ik net voorlas. Toen de motie door GroenLinks voorgesteld werd met de vraag, en dat is de vraag van GroenLinks. Indien jullie vragen of opmerkingen hebben hoor ik dat graag. Uiteraard ook wanneer jullie de motie willen mede indienen maar GroenLinks wilde gemotiveerd onze aanvulling niet opnemen. Als onze steun wordt gevraagd willen we wel iets van Onafhankelijk Diemen in de tekst terugzien. Dit is nu niet het geval. Daarom dienen wij de motie niet mede in. De motie is wel haalbaar en kan bijdragen aan een betere toegankelijkheid mits zorgvuldig uitgevoerd. Wij zullen voor de motie stemmen maar blijven bij de bedenkingen.

**Mevrouw MUIJS:** Dank u voorzitter. Ook wij hebben al eerder aangegeven dat we kunnen instemmen met de voorgestelde wijzigingen van de APV. Wij dienen de motie ook mede in omdat we denken dat het ontzettend belangrijk is om helder en duidelijk te communiceren naar je burgers. En juist door aan de VNG te vragen om dit te doen borg je dat het juridisch stevig en houdbaar is want bij de VNG zitten de experts op het gebied van het schrijven van verordeningen. Die schrijven modelverordeningen voor heel Nederland die vervolgens bijna elke gemeente in Nederland overneemt. Dus als de VNG het op papier zet, dan mogen we er echt wel van uitgaan dat het goed is. Dus juist daarom de vraag aan het college om de VNG te beïnvloeden om ook voor de APV te zorgen voor een begrijpelijke taal.

**De heer ADVOKAAT:** Dank u voorzitter. Wij zijn het eens met de voorgestelde verordening. De motie willen we best mede indienen en we zouden aan het college willen meegeven als voorbeeldteksten in juridische taal niet lukt, dat een eventueel in begrijpelijke taal geschreven bijsluiter ook een oplossing is.

**Mevrouw MUIJS:** Dank u voorzitter. De bijlage waar de heer Advocaat over spreekt wordt ook genoemd in de motie als een mogelijke tussenstap.

**De heer ADVOKAAT:** U bedoelt niet de bijlage maar de bijsluiter.

**Mevrouw MUIJS:** Inderdaad.

**De heer PRINS:** Dank u voorzitter. Ook wij stemmen in met de wijziging van de algemene plaatselijke verordening. De motie is ons uit het hart gegrepen. We hebben al vaker gepleit voor eenvoudiger en duidelijker taalgebruik. Het woord stakeholder komt hier vanavond niet voorbij maar op andere momenten nog wel eens. Wij gaan er ook verder niet moeilijk over doen met alle steun voor deze motie die we mede indienen.

**Mevrouw VOERMANS:** Dank u voorzitter. Mijn fractie heeft het ook al eerder aangegeven. Wij vinden het ook goed dat de APV constant wordt aangepast op de nieuwste ontwikkelingen, zo ook met de zeven wijzigingen die vanavond voorliggen. Daar kunnen wij mee instemmen want niet alleen de regels zijn belangrijk maar ook de mogelijkheid tot handhaving is noodzakelijk. Dus die heldere regels en de handhaafbaarheid vinden wij heel erg belangrijk als wij naar dit stuk kijken. En om goed te kunnen handhaven moeten mensen in Diemen ook kunnen weten wat de regels zijn en dit vraagt om begrijpelijkheid van het stuk, bijvoorbeeld via een oplegger of een juridisch toegankelijk document. En de motie die GroenLinks hierover indient, die kunnen wij daarom ook steunen. Daarbij is ook de motie ontzettend begrijpelijk geformuleerd. Complimenten daarvoor.

In Diemen wonen steeds meer mensen waarvan het Nederlands niet altijd de moedertaal is of mensen die de taal onvoldoende beheersen. Wij hebben twee weken geleden gevraagd om te kijken of het mogelijk is om op een aantal plekken ook te werken met Engelstalige woorden naast de Nederlandstalige tekst. De burgemeester heeft aangegeven twee weken

geleden om hier meer op in te zetten en wij zien ook dit als een mooie stap om de regels meer begrijpelijk en helder te delen met de inwoners.

**De heer BOOG:** Dank u voorzitter. Allereerst dank voor de steun voor alle wijzigingen in de APV. Het zorgt er in ieder geval voor dat we bijvoorbeeld ook op het gebied van de aanpak van ondermijnende criminaliteit weer een aantal stappen kunnen zetten. Dus ik denk dat dat heel goed is en past bij de actieve aanpak die de gemeente Diemen heeft.

Eigenlijk het enige bespreekpunt is de motie die nu voor ligt. Ik heb al in de informatieve raad gezegd dat ik het pleidooi van GroenLinks en van de andere fracties ondersteun om zoveel mogelijk in duidelijke taal modelteksten, modelverordeningen op te stellen en ook onze eigen verordeningen zoveel mogelijk in begrijpelijke taal te formuleren.

Ik heb inmiddels ook contact gehad met de VNG en ook een aantal stukken nog bekeken en nu blijkt dat de VNG eigenlijk wel heel goed al op weg is. Zij heeft in 2021 het project Duidelijke Overheidscommunicatie gestart. Ze heeft inmiddels 47 modelbrieven al herschreven in begrijpelijke taal. Dus dat heeft zij al afgerond en eind vorig jaar is ze begonnen met modelverordeningen te herschrijven in begrijpelijke taal. Ze is begonnen met twee verordeningen, inderdaad wat eenvoudige verordeningen. De model parkeerverordening en de modelverordening naamgeving maar zij is voornemens ook de andere modelverordeningen zoveel mogelijk in begrijpelijke taal te formuleren. Daarna is ze bezig met een handreiking voor begrijpelijke taal in verordeningen waar ze zelf gebruik van kan maken en waar wij als gemeente gebruik van kunnen maken. En in een brief die ook aan uw raad is verzonden in november vorig jaar staat ook dat zij medio 2025 die handreiking klaar wil hebben.

Ik vind het dus eerlijk gezegd, en ik heb ook in de stukken gezien, zij wil eigenlijk een beetje wat u ook al heeft geformuleerd want daar is ze al mee bezig want ze zegt ook de teksten, het is ook wat de heer Sikking aangeeft, moeten natuurlijk zelf wel juridisch kloppend zijn en dekkend zijn en dan is soms de oplossing inderdaad om de toelichting zeker in begrijpelijke taal op te stellen. En natuurlijk, de eerste poging is om de verordening zelf natuurlijk in begrijpelijke taal op te stellen maar als dat juridisch misschien wat lastig is, dan kan je in de toelichting in ieder geval het nog begrijpelijker opschrijven. En, ze heeft dat ook getest bij een aantal inwonerspanels, is ook een duidelijk verzoek om zoveel mogelijk te gaan werken met verklarende of samenvattende teksten voor de verordening zodat voordat je de verordening gaat lezen ook helder is wat precies het onderwerp is, waar de verordening over gaat. Dus die twee punten zijn ook heel erg belangrijk maar zij is er al mee aan de slag. Dus ik vind het een beetje lastig om te kijken naar het verzoek want als het verzoek is om een motie in te dienen wat best wel zwaar is op een VNG-congres en ook het verzoek is de VNG te vragen om haar voorbeeldteksten in begrijpelijke taal te schrijven, dat doet ze al. Dus ik vind voor een jaarcongres om dat zo te formuleren en dan een commentaar te krijgen van de VNG dat dat overbodig is, dat zou ik niet zo handig vinden. Dus ik zou willen voorstellen om mij wel de ruimte te geven om met de VNG in overleg te gaan en bij de VNG te bepleiten dat ze in ieder geval doorgaat met het opstellen van die verordeningen in begrijpelijke taal en daar voorrang aan te verlenen bij de APV want eigenlijk is dat dan nog het enige punt wat niet gedekt is. Ik vind het dus te zwaar om daar een motie over in te dienen op een jaarcongres maar ik zou dat wel kunnen bepleiten bij de VNG en ik heb al contact gehad met de projectgroep die bezig is met duidelijke overheidscommunicatie en ik denk eigenlijk dat dat een betere manier is om snel te bewerkstelligen wat u wilt. Dus als u bereid bent om die wijziging door te voeren, dan kan ik ermee leven en dan ga ik graag met uw boodschap aan de slag.

**Mevrouw VAN ENGELN:** Dank u voorzitter. Om te beginnen dank meneer Boog dat hij in dit kader met ons meedenkt. Er zijn natuurlijk meerdere indieners van deze motie. Dus ik zou willen vragen om een korte schorsing zodat we even kunnen overleggen of we de tekst aanpassen en hoe we die dan aanpassen.

**De VOORZITTER:** Dan stel ik voor om de vergadering een kleine vijf minuten te schorsen.

**De VOORZITTER:** Ik heropen de vergadering.

**Mevrouw VAN ENGELN:** Dank u voorzitter. Om te beginnen dank aan mijn collega's uit de andere fracties die meegingen in de schorsing voor het snelle en efficiënte overleg. We hebben het dictum wat aangepast. De eerste bullet bij het volgende VNG-congres een motie in te dienen komt te vervallen en daarnaast wordt dan bij de bullet die overblijft "Bij de VNG te pleiten om haar voorbeeldteksten in begrijpelijke taal te schrijven of als overgang eerst een makkelijke uitleg naast de officiële tekst te schrijven en dat ze begint met de APV". En daarnaast heeft Ons Diemen ook aangegeven de motie mede in te willen dienen.

**De heer BOOG:** Voorzitter, volgens mij is dit een prima wijziging en met deze wijziging kan ik positief adviseren.

**De VOORZITTER:** Dan gaan we nu over naar de stemming en de stemming gaat ten eerste over de APV zelf. De zevende wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening Diemen. Kan ik aannemen dat dit met algemene stemmen is aangenomen op basis van de eerste termijn? Dat is het geval. Dan is de zevende wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening Diemen aangenomen.

Dan gaan we door naar de stemming over de motie. Op basis van de eerste termijn had ik de indruk dat ook deze met algemene stemmen wordt aangenomen. Is dat het geval? Dat is het geval. Dan is ook de motie bij deze aangenomen. En dan geef ik het woord weer terug aan de voorzitter.

#### **4. Verordening, Nadere regels en Beleidsregels Maatschappelijke ondersteuning Diemen 2025**

**Mevrouw VAN MARION:** Dank u voorzitter. In maart was ik op het congres van Binnenlands Bestuur Voorbij het ravijnjaar op zoek naar duurzame oplossingen. Daar was één ding heel helder in alle gemeenten. Dus ook voor Diemen hebben we te maken met stijgende kosten, tekort aan personeel en lange wachttijden. Maar tegelijk willen we soms ook wel iets dat onmogelijk lijkt. We willen ook meer tevreden inwoners, maar met minder kosten in de Wmo. Hoe krijgen we dat nu voor elkaar? Een goed voorbeeld is om de wasverzorging uit de Wmo-indicatie te halen en te vervangen door een algemene voorziening. Er komt dan geen hulp meer thuis voor alleen de was. In plaats daarvan wordt de was thuis opgehaald. Gesorteerd, genummerd, gewassen, gestreken en drie dagen later schoon teruggebracht. Er verandert niets aan de dienstverlening en het mooie is dat de service beschikbaar is voor alle inwoners. Dit levert veel op. Meer mensen kunnen geholpen worden. De wachtlijsten worden korter. Huishoudelijke medewerkers hebben meer tijd over voor andere vormen van ondersteuning. Maar was is eigenlijk meer dan alleen maar gemak. Wat mij zo persoonlijk aanspreekt is dat de uitvoering kan worden gedaan door mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Wajong'eren, statushouders, misschien tienermoeders en mensen met een dagbestedingsindicatie. Soms betaald en soms via een ontwikkeltraject. Afgestemd op wat iemand kan en wil leren.

En voorzitter, het blijkt ook nog eens te werken. WaST is een bewezen concept. Inmiddels actief in vijftien gemeenten. Gemeenten besparen met WaST al in het eerste jaar flink op de was- en strijkkosten. In het tweede jaar kan de besparing oplopen tot wel 70%. Dat komt doordat er tegelijk wordt bespaard op kosten in de Wmo en in de Participatiewet. De uitvoering is betrouwbaar. Het is lokaal en vaak al binnen drie à vier maanden op te zetten. Bijvoorbeeld met een pilot van twee jaar. Hoi Services is verantwoordelijk voor de uitvoering. Zij zorgt dat alles goed werkt. Ze doet dit samen met lokale leer- en werkbedrijven. Voorzitter, wij zijn heel enthousiast over WaST en het is een mooi voorbeeld van hoe je met slimme keuzes de zorg betaalbaar houdt en toch met een hart voor mensen. Onze motie vraagt niet om een directe invoering maar om een zorgvuldige verkenning richting de aanbestedingen in 2025. De motie luidt als volgt:

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

- De was- en strijkservice aan populariteit wint onder gemeenten (zie onder andere de gemeenten Houten, Drechtsteden, Dinkelland en Tubbergen). Hierbij wordt het wassen en strijken als onderdeel van huishoudelijke hulp aan inwoners met een Wmo-indicatie centraal uitbesteed;
- Uit ervaringen met gemeenten die al een structurele was- en strijkservice hebben, blijkt dat een groot deel van de inwoners met indicatie Hulp bij het huishouden het wassen en strijken toch zelf kan regelen, wanneer zij de optie krijgen om hun was mee te geven voor de was- en strijkservice. Dit sluit aan bij de wens om te sturen op zelfredzaamheid van de inwoner.

We hebben nagedacht over en houden rekening met:

- Met deze nieuwe regeling kunnen thuiszorgmedewerkers aan meer inwoners huishoudelijke ondersteuning bieden waardoor de wachtlijsten worden verkort;
- De was- en strijkservice kan worden uitgevoerd door mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Voor hen kan dit een opstap vormen naar betaald werk.

We vinden dat:

- Deze tijd vraagt om ‘creatieve oplossingen.’ De vraag naar huishoudelijke hulp neemt nog steeds toe en het vinden van voldoende gekwalificeerd personeel is een uitdaging. Door vergrijzing en capaciteitsvraagstukken neemt de druk op Wmo-voorzieningen aanzienlijk toe. De budgetten vanuit het Rijk stijgen helaas niet evenredig mee met de toenemende vraag waardoor we als gemeente scherpe keuzes moeten maken.

We vragen het college om:

- In aanloop naar de aanbesteding voor de inkoop van huishoudelijke hulp door de DUO+ gemeenten (naar verwachting september 2025) onderzoek te doen naar de mogelijkheid en inpasbaarheid van een was- en strijkservice in Diemen.

Onafhankelijk Diemen  
Angelique van Marion

Ouderenpartij Diemen  
Peter Prins

**De VOORZITTER:** Daarmee heeft u op het laatst inderdaad in iets andere woorden het verzoek geformuleerd dat in de motie ook staat.

**Mevrouw MUIJS:** Dank u voorzitter. Ook wij hebben bij de informatieve raad al aangegeven dat we grotendeels konden instemmen met de verordening die er nu ligt en we hebben ook aandacht gevraagd voor het goed vastleggen van de vrijstellingsregeling voor inwoners die de eigen bijdrage van de Wmo niet zelfstandig kunnen betalen. Zowel voor de duidelijkheid naar inwoners maar ook voor de continuïteit van ons beleid. Dus we waren ook enorm blij met de informatie die de wethouder ons heeft toegestuurd dat deze vaststellingsregeling kan worden vastgelegd in de nadere regels zodat het voor iedereen in Diemen en binnen de gemeente duidelijk is dat deze regeling bestaat en dat je daar gebruik van kan maken. We vroegen ons wel af of we het mogen interpreteren dat het voor het einde van het jaar in die regels staat. Worden we dan ook nog even over geïnformeerd als dat het geval is? Vervolgens de motie die Onafhankelijk Diemen indient. Wij hadden het heel fijn gevonden als dit onderwerp ook tijdens de informatieve raad was besproken. Ik snap best dat de motie toen nog niet af was maar het idee was best interessant geweest om toen al met elkaar te verkennen. Het klinkt ontzettend sympathiek en leuk en als het alle voordelen heeft die u zegt dat het heeft, dan zouden we gek zijn om er niet mee in te stemmen maar ik ben wel heel benieuwd of de wethouder daar ook zo tegenaan kijkt. Is het uitvoerbaar? Heeft het

inderdaad deze voordelen? Welke kosten komen erbij kijken en welke opbrengsten staan daar tegenover? Dus we wachten even het advies van de wethouder af voordat we hier een mening over vormen.

**Mevrouw MOORS:** Dank u voorzitter. Zoals al eerder genoemd zijn wij een groot voorstander van transparantie en duidelijkheid. We zijn dan ook erg blij dat de discussie van de afgelopen vergadering geleid heeft tot een aanvulling op de nadere regels met betrekking tot de vrijstelling van de eigen bijdrage en wij kunnen daarom ook instemmen met de gevraagde beslissingen.

Over de motie. Zoals het nu omschreven is lijkt het ons heel interessant of het ook daadwerkelijk de voordelen heeft die geschetst worden. Het college wordt gevraagd om te onderzoeken wat hierbij mogelijk is. Dus we zijn heel benieuwd wat de wethouder hierover te zeggen heeft.

**De heer PRINS:** Dank u voorzitter. Ook wij stemmen in met de nadere regels Wmo. Wat betreft de motie was- en strijkservice. Met de toelichting van mevrouw Van Marion weten we zeker dat het mogelijk is om dat tot in een werkproject op te zetten. Die ervaring heb ik zelf meegemaakt lang geleden en ik hoop ook dat de reactie van het college zodanig is dat ze de ruimte geeft om dit te onderzoeken en ik ben heel benieuwd of het in de loop van dit jaar tot een concreter projectvoorstel gaat komen.

**De heer JÄGERS:** Dank u voorzitter. Wij kunnen ook instemmen met het raadsvoorstel over de Wmo en ook de motie. We vinden het een goede zaak dat goed gekeken gaat worden naar of de was- en strijkservice tot een succes kan leiden. Nou het is alleen maar een onderzoeksmotie, dus daar gaan wij ook graag in mee.

**Mevrouw YILDIZ-KAYA:** Dank u voorzitter. Wij vinden het een sympathieke motie en zeker ook de vraag of het een plek zal kunnen krijgen in Diemen vinden wij interessant. Ook als wordt gekeken of wordt gezien dat het bij andere gemeenten ook al bestaat en ook succesvol is. Zijn we heel erg benieuwd, ook in aanloop naar de gesprekken met de aanbestedingen, of dat een plek kan krijgen in Diemen.

**De heer GEERTS:** Dank u voorzitter. Ook ik kan zeggen dat wij het een prima motie vinden. Wij zijn er blij mee. Het is een concept dat blijkbaar inderdaad ook zijn vruchten heeft afgeworpen. Dus dat is mooi. Het is het onderzoeken naar, dus dat is altijd heel belangrijk wat er uit gaat komen en dat er eventueel nagedacht wordt om de arbeidskrachten uit diverse groepen vandaan te halen. Dat juichen wij zeker toe. Dus we wachten met spanning af wat eruit komt.

**Wethouder EVERHARDT:** Dank u voorzitter. Allereerst vind ik het fijn om te horen dat er instemmend is gereageerd op ons voornemen om die vrijstelling mee te nemen in de nadere regels en we zullen daar inderdaad eind van het jaar op terugkomen en de raad daarover informeren. Dus dat nemen we mee en daar komen we nog op terug.

Dan de motie. Ik hoor hele sympathieke geluiden van de raadsleden en ik moet ook eerlijk zeggen, toen ik het voor het eerst zag dacht ik ook van dit klinkt heel interessant. Sowieso omdat de uitgangspunten, de zorg betaalbaar houden, kijken of we mensen met afstand tot de arbeidsmarkt hierbij kunnen inzetten. Dat zijn allemaal mooie elementen. Dus dat is zeker de moeite van het onderzoeken waard. We hebben natuurlijk deze motie nu net binnen, dus we hebben nog niet volledig kunnen kijken van hoe gaat dat in andere gemeenten. We hebben wel het een en ander opgevraagd en daar blijkt uit dat het in de ene gemeente wat beter bevalt dan in de andere gemeente. Maar al met al denk ik voorzitter, het is een vraag om onderzoek. Kan ik hier instemmend op reageren en positief adviseren om dit onderzoek inderdaad te gaan uitvoeren voor de gemeente Diemen.

**De VOORZITTER:** Dan gaan we naar de besluitvorming. Is er nog behoefte aan een stemverklaring over de motie eventueel, voor zover u het nog niet heeft uitgesproken? Nee, dan gaan we naar de besluitvorming. Allereerst het raadsvoorstel voor de Verordening Nadere regels en Beleidsregels Maatschappelijke ondersteuning Diemen 2025. Mag ik concluderen dat iedereen zich daarin kan vinden? Dat is het geval. Dan de motie. Kan iedereen zich daar ook in vinden? Dat is het geval. Dan is die ook aangenomen.

## **5. Beleidsnota en uitvoeringsplan armoede “Versterken van bestaanszekerheid in Diemen” 2025**

**Mevrouw YILDIZ-KAYA:** Dank u voorzitter. Tijdens de informatieve raad hebben we al aangegeven dat we blij zijn met het beleidsplan armoede. Wat zo mooi is aan het stuk is de integrale blik op armoede en de vier kapitalen die worden genoemd. Economisch, persoonlijk, cultureel en sociaal en dat interventie en investering op meerdere gebieden op de lange termijn het beste werkt.

Ten aanzien van het persoonlijk kapitaal willen we een amendement indienen samen met PvdA en VVD. Wij vinden dat het investeren in persoonlijk kapitaal wat duidelijker en krachtiger kan worden benoemd in het uitvoeringsplan armoedebeleid en daarom willen we graag enkele punten toegevoegd hebben. De punten zijn niet nieuw want dit doen we al binnen de gemeente en juist daarom vinden we het belangrijk om het hier te noemen. En het gaat dus om het bieden van trainingen zoals coachingsgesprekken, inzicht in talenten en zelfredzaamheid. Inzet op het verbeteren van basisvaardigheden, taalbeheersing, digitale vaardigheden en aandacht voor fysieke en mentale gezondheid. We hebben tijdens de informatieve raad gevraagd naar de stand van zaken met betrekking tot de Alliantie kinderarmoede en hoe dit armoedebeleid versterkt en ondersteunt. Hierover hebben we informatie ontvangen waarvoor dank en ook hieruit maken we op dat we een integrale aanpak hanteren. En dat is zeker belangrijk en ook logisch eigenlijk aangezien kinderarmoede niet op zichzelf staat maar afhankelijk is van het gezin waar het kind opgroeit.

En ik gaf in de informatieve raad aan dat we twee jaar geleden een motie hadden ingediend om aan te sluiten bij die alliantie maar ik kreeg toevallig deze week een herinnering op mijn telefoon dat het alweer vier jaar geleden is en zo snel gaat de tijd en zo snel gaan we dus ook richting 2030. Het jaar dat we met aansluiting bij de alliantie als doel hebben dat geen kind meer de dupe is van armoede. We danken het college en we wachten de verdere stappen af met betrekking tot het armoedebeleid. Het amendement luidt als volgt:

We stellen vast dat:

In de Beleidsnota Armoede het volgende wordt genoemd bij persoonlijke kapitaal: ‘Persoonlijke kapitaal: het inzetten van talenten en versterken van mentale en fysieke kracht, het vergroten van motivatie, stress-sensitief werken en een (pro)actieve benadering van mensen met geldproblemen.’

We vinden dat:

Het investeren in persoonlijk kapitaal explicieter en krachtiger kan worden benoemd in het uitvoeringsplan armoedebeleid.

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

Bij de opsomming onder persoonlijke kapitaal op pagina 5 te beginnen met de volgende bullets:

- Wij bieden trainingen aan, zoals coachingsgesprekken, inzicht in talenten en zelfredzaamheid;
- Wij zetten in op het verbeteren van basisvaardigheden (taalbeheersing, digitale vaardigheden);

- Wij hebben aandacht voor fysieke en mentale gezondheid.

GroenLinks  
Yeliz Yildiz-Kaya

PvdA  
Frank Geerts

VVD  
Veerle Voermans

**Mevrouw VAN MARION:** Dank u voorzitter. Huisdieren zijn voor veel mensen meer dan gezelschap. Het is je maatje, vaak gezien als familie. Ze dragen bij in onze mentale en fysieke gezondheid maar als je dier ziek is, worden de kosten al snel een probleem. Een consult, een röntgenfoto, een operatie, het loopt al gauw in de honderden of duizenden euro's. Voor mensen met een smalle beurs is dat onbetaalbaar. Ze zijn er financieel ook niet op voorbereid en er is geen spaarpotje. En dan wordt de zorg soms uitgesteld of helemaal niet verleend, met alle gevolgen van dien. Dieren gaan onnodig lijden. Soms volgt zelfs euthanasie. Dat zijn hartverscheurende keuzes met grote impact voor de eigenaar en het welzijn van het dier.

In Diemen wordt hard gewerkt aan het opzetten van een noodhulpbureau. Dat is heel belangrijk en onze motie haakt daarop in want ook dieren horen bij een bestaanszeker leven. Daarom vragen wij dat de gemeente inwoners actief informeert over alle bestaande hulp en fondsen voor dieren in nood. Dus niet afwachten tot mensen in een stresssituatie zelf moeten gaan zoeken maar laten wij zelf het initiatief nemen om die informatie alvast te delen. De informatie moet in één oogopslag vindbaar zijn op de website en ook onder de aandacht worden gebracht via een folder. Zo weten mensen sneller waar ze terecht kunnen als de nood echt hoog is.

Dat bij het opzetten van het noodhulpbureau de mogelijkheid voor renteloze leningen voor noodzakelijke dierenartskosten wordt meegenomen. Want ja, er zijn al fondsen, maar die zijn vaak onbekend, te beperkt, onvoldoende of de pot is op. Het Fonds van de Dierenbescherming vergoedt maximaal 300 euro en slechts 50 procent. Bij een aanrijding of een hernia is dat niet genoeg. Asielen raken overvol met afstandsdieren. Ook omdat mensen het niet meer kunnen betalen. Dat is toch schrijnend. In Den Haag wordt er actief over gecommuniceerd. Dat kunnen wij in Diemen ook.

Dit voorstel vraagt geen grote investering maar voorkomt groter leed bij dier en eigenaar, die vaak onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn. We hopen dat de raad deze aanvulling op bestaanszekerheid wil steunen. De motie luidt als volgt:

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

- Uit onderzoek in opdracht van het ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur blijkt dat de tarieven van dierenartsen de laatste tijd enorm zijn gestegen;
- Mensen met financiële problemen vaak als eerste bezuinigen op dierenartsbezoeken;
- Dierenartskosten niet volledig uit de regeling van de stadspas worden vergoed (vergoeding medische kosten is 50% tot maximaal € 300);
- Het college Stichting Urgente Noden Nederland gevraagd heeft om te onderzoeken of een noodhulpbureau in Diemen noodzakelijk en haalbaar is.

We hebben nagedacht over en houden rekening met:

- Door de hoge kosten gezelschapsdieren vaak te laat naar de dierenarts worden gebracht waardoor ze langer lijden dan nodig is en/of niet meer te helpen zijn, en/of waardoor kosten onnodig stijgen;
- Mensen in armoede door de zorgen over hun huisdier(en) stress ervaren wat tot gezondheidsproblemen kan leiden;
- De gemeente Den Haag inwoners informeert over de verschillende fondsen waar minima met een huisdier terecht kunnen voor hulp.

We vinden dat:

- De gemeente een zorgplicht heeft voor alle dieren binnen de gemeentegrenzen, waar niet meer voor gezorgd wordt;
- Inwoners gebaat zijn met duidelijke informatie op één plek over de verschillende instanties en fondsen die steun bieden bij hoge medische kosten voor huisdieren.

We vragen het college om:

1. Op de gemeentelijke website en door middel van een folder informatie te verstrekken over de verschillende fondsen waar mensen met een laag inkomen met een huisdier terecht kunnen voor financiële hulp;
2. Bij het opzetten van een noodhulpbureau de mogelijkheid te creëren voor aanspraak op financiële ondersteuning middels renteloze leningen voor noodzakelijke dierenartskosten voor dieren van mensen die in armoede zijn gekomen en die kosten niet kunnen betalen.

Onafhankelijk Diemen  
Angelique van Marion

Ouderenpartij Diemen  
Peter Prins

**Mevrouw YILDIZ-KAYA:** Dank u voorzitter. Toch even een vraag over de informatievoorziening want op de website van de gemeente Diemen staat al het een en ander over de fondsen. Er wordt ook doorverwezen naar de dierenambulance, waar dan ook weer informatie staat. In hoeverre is dat niet voldoende?

**Mevrouw VAN MARION:** Dank u voorzitter. Op de website van de gemeente, daar staat over de stadspas en de waardebon en als je helemaal naar beneden scrolt, dan kom je met één klik bij de dierenbescherming uit. Vaak als mensen geen stadspas hebben en met een spoedsituatie zitten met hun dier, dan gaan ze niet helemaal naar beneden scrollen. Dus hoeveel fondsen bedoelt u precies? Want bedoelt u alleen het fonds voor de dierenbescherming? Het zijn er zoveel meer.

**Mevrouw YILDIZ-KAYA:** Nou nee, voorzitter. Mijn vraag was meer van wat missen we daar dan? Als er al wat informatie staat, wat zou er dan eventueel nog bij moeten en of dat dan niet voldoende zou zijn in plaats van folders wat natuurlijk ook weer heel veel tijd en geld kost en waar deel je ze dan uit en heeft dat inderdaad toegevoegde waarde? Dus daarom even die vraag, kan daar misschien nog wat extra aan toegevoegd worden? Is dat dan voldoende of moet het echt veel meer zijn dan dat?

**Mevrouw VAN MARION:** Voorzitter. Er zijn ontzettend veel fondsen. Heeft u gekeken op de website van Den Haag? Hoeveel fondsen er zijn? Niet? Ik zou u willen verzoeken om toch heel even te gaan kijken hoe mooi dat eruitziet. In één oogopslag alle fondsen die er zijn en die mensen kunnen benaderen. En via de folder, als die bij een dierenarts ligt of hier in de Brede Hoed en het gemeentehuis liggen. Dan kunnen mensen het echt zien en begrijpen. Ik denk dat dat voor hen veel sneller is. Maar neemt u een kijkje even op de website van Den Haag, huisdieren. Heel mooi.

**Mevrouw YILDIZ-KAYA:** Toch even voorzitter. Om het even te begrijpen waar we dan in meegaan met die motie want dan hebben we het over informatie op de website van de gemeente Den Haag. Dat is misschien makkelijk te kopiëren, weet ik niet, maar het is wat anders dan folders.

**Mevrouw VAN MARION:** Ja. Wij willen en en. En de folder en op de website.

**De VOORZITTER:** Even voor alle duidelijkheid. Helemaal onderaan de motie zit ook nog een link naar Den Haag. Dus daar kunt u ook meteen zien wat mevrouw Van Marion bedoelt.

**Mevrouw VOERMANS:** Dank u wel voorzitter. De beleidsnota armoede bepaalt de richting hoe wij de komende periode als gemeente willen inzetten op armoedebestrijding. Voordat wij het hebben over de hoofdlijnen van het beleid willen wij benadrukken hoe belangrijk het is om te weten wat je doet, hoe je dat doet en met welke impact. De gemeente gaat werken aan een dashboard om een beter beeld te krijgen en wij kijken uit naar de opzet en de eerste visie van dit dashboard. Wat de VVD betreft zou bij armoedebestrijding een nadruk moeten liggen op het voorkomen van armoede en het aandacht hebben voor financiële stabiliteit. Vanuit dit perspectief hebben wij gekeken naar de beleidsnota en het uitvoeringsplan. Wij zien een aantal mooie stappen die worden gezet. Onder andere voor kinderen die in armoede leven en de integrale blik hoe er wordt gekeken naar dit thema. Andere punten die wij belangrijk vinden om het voorstel te beoordelen zijn de aandacht die er gaat naar werkenden en zelfstandigen en het meenemen van het besteedbaar inkomen bij het toekennen van regels.

In deze versie is er iets meer aandacht voor werkenden en zzp'ers dan in de andere versies. Cijfers laten zien dat er nu meer arme werkenden dan arme mensen in de bijstand zijn en dit vraagt aandacht. Net als het meenemen van het besteedbaar inkomen bij het toekennen van regelingen. Juist het kijken hiernaar versterkt bestaanszekerheid.

Om dit te onderstrepen en ervoor te zorgen dat dit meer aandacht krijgt hebben wij een motie opgesteld samen met de Ouderenpartij Diemen. De motie roept op om bij de uitwerking van het uitvoeringsplan armoedebeleid het aangekondigde onderzoek naar de effectiviteit van regelingen op basis van het besteedbaar inkomen voortvarend en krachtig uit te voeren en daarbij ook tegelijkertijd te bezien bij welke Diemense regelingen er ook al wordt uitgegaan van het besteedbaar inkomen in plaats van of naast een inkomensgrens zodat er daardoor aan meer inwoners bestaanszekerheid kan worden geboden.

**Mevrouw MUIJS:** Dank u voorzitter. Ik snap heel erg de wens om ook het besteedbaar inkomen mee te nemen. In het beleidsplan staat natuurlijk ook de wens om te komen tot juist zo simpel mogelijke regelingen zodat mensen ze ook makkelijk kunnen gebruiken. Het besteedbaar inkomen meenemen is juist absoluut niet simpel omdat je dan ook je vaste lasten bijvoorbeeld moet gaan verantwoorden. Hoe krijgt de VVD naar die afweging tussen aan de ene kant maatwerk en iedereen op de juiste manier te ondersteunen en aan de andere kant juist die versimpeling zodat mensen ook snappen en bijvoorbeeld een aanvraag gaan doen?

**Mevrouw VOERMANS:** voorzitter. Ik denk dat dat een hele goede vraag is van mevrouw Muijs. Het is echt een balans zoeken van hoe kan je de mensen het beste helpen want dat is wat we allemaal willen en daar is aan de ene kant een stukje maatwerk voor nodig en aan de andere kant ook dat de regels zo eenvoudig mogelijk op papier staan en ook gevonden kunnen worden. En wij hebben bij het bekijken van dit voorstel echt nadrukkelijk gekeken van welke groep kunnen wij nog niet helpen op dit moment en ook de cijfers laten zien dat er echt een ontwikkeling is. Dat er een bepaalde groep is die op dit moment nog niet geholpen wordt. Dus maken wij toch de keuze om ook naar het besteedbaar inkomen te gaan kijken van hoe kunnen we dat gebruiken om meer mensen te helpen. Wetende dat dat inderdaad vraagt om meer maatwerk en niet per se leidt tot meer eenvoud.

Dan had ik tot slot nog één vraag aan de wethouder. Wij zijn ons inderdaad ervan bewust dat dit voorstel om te werken met het besteedbaar inkomen vraagt om meer maatwerk. Daarom wil ik vragen of u bij de uitvraag die u gaat doen bij andere gemeenten die hier al mee werken ook te kijken naar de uitvoeringskosten die hiermee gemoeid zijn. De motie luidt als volgt:

We stellen vast:

- Eind 2024 presenteren het Nibud, het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP) de nieuwe armoedegrens. In die nieuwe methode worden de werkelijke kosten die mensen hebben aan wonen en energie meegenomen in plaats van gemiddelden. Daarnaast is gekeken of huishoudens een financiële buffer hebben;
- Uit onderliggende cijfers blijkt onder meer dat er nu meer 'arme werkenden' dan 'arme mensen in de bijstand' zijn. De huidige problematiek laat zich moeilijk beschrijven aan de hand van inkomensgrenzen;
- Het college stelt in de beleidsnota Armoede dan ook dat dit "vraagt om een andere benadering, waarbij ook of meer naar het besteedbaar inkomen wordt gekeken."

We hebben nagedacht over en houden rekening met het volgende:

- De gemeente Diemen heeft met de 'energietoeslag naar draagkracht' ervaring opgedaan met een regeling naar draagkracht;
- In het uitvoeringsplan geeft het college aan dat zij bij andere gemeenten navraag wil gaan doen hoe effectief de regelingen uitpakken die uitgaan van het besteedbaar inkomen.

We vinden dat:

- Werken moet lonen en het hebben van zekerheid over het inkomen mensen kan helpen om te gaan c.q. te blijven werken;
- Armoedebeleid ervoor moet zorgen dat alle inwoners van Diemen die in de financiële problemen zitten geholpen moeten kunnen worden;
- De groepen werkenden, zelfstandigen en AOW'ers aandacht verdienen in het armoedebeleid;
- Het toekennen van regelingen op basis van het besteedbaar inkomen inwoners van Diemen kan helpen uit de financiële problemen te komen c.q. te houden.

We vragen het college om:

- Bij de uitwerking van het uitvoeringsplan armoedebeleid het aangekondigde onderzoek naar effectiviteit van regelingen op basis van het besteedbaar inkomen voortvarend en krachtig uit te voeren. Daarbij tegelijk te bezien bij welke Diemense regelingen er ook kan worden uitgegaan van het besteedbaar inkomen, in plaats van of naast een inkomensgrens zodat er daardoor aan meer inwoners bestaanszekerheid kan worden geboden;
- Hierover de gemeenteraad voor de begroting 2026 te informeren.

De Diemense VVD  
Veerle Voermans

Ouderenpartij Diemen  
Peter Prins

**Mevrouw MUIJS:** Dank u voorzitter. Armoede is verschrikkelijk. Het maakt mensenlevens kapot. Het verlamt en het kost de samenleving handenvol geld. Daarom hebben we ook de plicht om, ook als gemeente Diemen, ervoor te zorgen dat elke euro die we beschikbaar hebben voor armoedebestrijding zo efficiënt mogelijk wordt besteed en terecht komt bij de mensen die het het hardste nodig hebben. Daarom zijn we ook blij met het plan wat het college hier presenteert want we zien dat er inderdaad een integrale blik op armoede komt. We zien dat er veel aandacht is voor niet-gebruik. Voor het versimpelen van regels en het ervoor zorgen dat mensen ook daadwerkelijk de regelingen krijgen waar ze recht op hebben. Bijvoorbeeld door automatische toekening. Dus wij steunen dit beleidsplan. Dan wil ik graag even kijken naar het amendement en de moties. Wij denken dat het amendement wat er al in het beleidsplan staat, meer concretiseert. Dus dat leek ons een hele positieve ontwikkeling. We zijn nog benieuwd hoe de wethouder hiernaar kijkt maar we staan er zeker positief tegenover. Dan de motie voor het besteedbaar inkomen. Daar hebben we echt wel mee geworsteld want we herkennen heel erg die wens dat je voor iedereen graag perfect beleid wil maken.

Dat we iedereen exact de juiste ondersteuning geven en tot op de euro nauwkeurig mensen helpen die dat nodig hebben. We zien ook dat we, niet alleen in Diemen maar in Nederland als samenleving, met die wens als gedachte veel te ingewikkeld beleid maken waardoor die wens juist verder uit zicht komt omdat we regels zo ingewikkeld maken dat niemand ze meer snapt. Dat mensen stapels aan stukken moeten inleveren voordat ze ergens recht op hebben en mensen bijvoorbeeld ook regelingen niet meer aan durven te vragen omdat ze bang zijn dat ze misschien het later terug moeten betalen of er toch niet aan voldoen. Dus in die balans van maatwerk versus simpelheid zeggen wij laten we echt gaan voor de versimpeling, voor de duidelijkheid. Dan helpen we uiteindelijk meer mensen. Dat betekent natuurlijk niet dat we alleen maar mensen helpen in de bijstand want we hebben natuurlijk in Diemen mensen tot 130% van het minimum inkomen. Dus daar zit ook een enorm groot deel van die werkende armen al in onze groep. Dus het is niet zo dat we die groep helemaal niet helpen maar het klopt inderdaad dat er ook waarschijnlijk als je die versimpeling goed doorvoert er ook mensen zijn die net daarboven vallen en die we dus dan niet kunnen helpen. Maar de grote groep van mensen die echt arm zijn zit toch wel onder die grens van 130% en die helpen we met simpel beleid beter dan met ingewikkeld beleid. Dus die motie zullen wij niet steunen. We denken dat wat er tot nu toe staat in het uitvoeringsplan, namelijk we gaan opvragen hoe de ervaringen zijn bij andere gemeenten, dat dat voldoende is.

**Mevrouw VOERMANS:** Voorzitter. Ik zou heel graag van mevrouw Muijs willen weten. U steunt het onderzoek wat de wethouder wil gaan doen. De uitvraag bij de andere gemeenten maar er daarna iets mee doen. Dat durft u op dit moment nog niet aan of vindt u eigenlijk dat dat onderzoek ook niet hoeft te gebeuren?

**Mevrouw MUIJS:** Dank u voorzitter. Kijken hoe andere gemeenten iets doen is natuurlijk altijd waardevol. Je kan altijd verrast worden maar ik verwacht niet dat er uit dit onderzoek iets gaat komen waarvan we zeggen nu gaan we ons hele beleid wat gericht is op juist het versimpelen, op automatisch toekennen moeten we omgooien. Dus prima om het na te vragen. Mocht daar iets uitkomen wat we totaal niet verwachten. Dan ben ik ervan overtuigd dat het college ook naar ons toe komt en zegt jongens we hebben een vergissing gemaakt. Er bestaat wel een manier om en 100% maatwerk te leveren en een versimpeling te hebben maar ik vrees dat dat niet de uitkomst gaat zijn en daarom denk ik dat de nadruk die nu in de motie wordt gelegd op jongens, dit moeten we echt super goed uitzoeken want dit is heel belangrijk, dat die niet terecht is en dat wat er nu in het uitvoeringsplan staat voldoende is.

**Mevrouw VOERMANS:** voorzitter. Dan zou ik toch graag nog een keer willen reageren. U geeft aan dat het onderzoek waarschijnlijk niets gaat opleveren. U hoopt nog verrast te worden maar vindt u dan niet eigenlijk dat we andere mensen beter kunnen helpen met diezelfde capaciteit en dat onderzoek ook niet kunnen doen.

**Mevrouw MUIJS:** Dank u voorzitter. Zoals ik het heb gelezen is het ook geen groot onderzoek maar is het navragen bij een aantal gemeenten wat hun ervaringen zijn. Ik denk niet dat dat enorm veel capaciteit kost maar inderdaad, als dat wel veel capaciteit kost, dan zou ik het er liever niet aan besteden want ik zou het liever willen besteden aan het versimpelen van regelingen. Misschien is dat een goede vraag aan de wethouder om te checken van is dit inderdaad even kort navragen of is dit echt een groot onderzoek. Dan tot slot de motie over de dierenartskosten. We zijn het eens met Onafhankelijk Diemen dat dieren ook in het leven van mensen in armoede een enorme waardevolle bijdrage kunnen leveren aan de kwaliteit van leven. En dat als je een dier hebt, dat je daar goed voor wil zorgen. Goede informatievoorziening is altijd goed. Ik heb wel net als GroenLinks de vraag is een folder dan de meest geijkte manier maar dat is misschien ook even een vraag aan het college.

Ik worstel wel een beetje met de twee punten in het dictum want aan de ene kant staat er mensen goed informeren over alles wat er al beschikbaar is en aan de andere kant staat er

iets nieuws toevoegen. Wat mij betreft staan die punten een klein beetje met elkaar in tegenspraak want of we zeggen van joh er is genoeg beschikbaar. Kijk eens, dit is een hele lijst met allemaal fondsen waar je terecht kan en dan hoeven wij niet iets nieuws toe te voegen of we zeggen joh wat er is dat is niet goed genoeg. Dan hoeven we ook niet zo goed over te informeren en dan moeten we zelf iets mogelijk inrichten. Dus daar worstel ik nog een beetje mee.

**Mevrouw MOORS:** Dank u voorzitter. Vorige week hebben we al aangegeven in te stemmen met de gevraagde beslissingen. We staan achter de nota van het armoedebeleid. We hebben de menselijke maat, de helderheid, de grip op het leven wat er genoemd wordt en de verbinding. Dus we vinden het een heel goed stuk en we vinden dat we in de gemeente al het mogelijke moeten kunnen doen om inwoners hier zo snel en effectief mogelijk bij te helpen zodat zij mee kunnen doen in de samenleving.

Dan de reactie op het amendement en de moties. Het krachtiger benoemen wat persoonlijk kapitaal betekent kunnen wij alleen maar onderschrijven. Dus daar staan wij volledig achter. Een reactie op de motie van Onafhankelijk Diemen. Het is natuurlijk super om huisdieren en huisdiereigenaren te kunnen helpen in moeilijke situaties. Er wordt het college gevraagd om informatie te verstrekken. Daar zijn wij groot voorstander van. We willen aan het college overlaten via welk medium dat het beste kan. Voor punt 2. Bij het opzetten van een noodhulpbureau expliciet de mogelijkheid te creëren. Volgens mij heeft de wethouder al aangegeven dat er onderzocht gaat worden welke ondersteuning het noodhulpbureau mogelijkwerijs gaat uitvoeren. Dus ik denk dat we daar misschien iets te veel vooruitlopen op de feiten. Dus ik ben benieuwd wat de wethouder daarvan vindt.

Een reactie op de motie van de VVD. Het idee achter de motie spreekt ons aan. Het zou supermooi zijn om te kunnen kijken naar het besteedbaar inkomen. We zetten daarbij wel de kanttekening bij de uitvoerbaarheid en de complexiteit die dat met zich meebrengt en we willen juist daar een makkelijker en laagdrempeliger manier voor inwoners om ondersteuning te krijgen die ze nodig hebben. Dus wij willen het onderzoek of de navraag van de wethouder afwachten met wat hier uitkomt.

**De heer PRINS:** Dank u voorzitter. Zoals vorige week ook al gezegd. Onze fractie is het in grote lijnen eens met het raadsvoorstel, de beleidsnota en het uitvoeringsplan Armoede 2025. Ik heb daar toen nog wat meer over gezegd maar dat ga ik nu niet herhalen. Ik ga meteen door naar het amendement en de moties. Het amendement versterken van persoonlijk kapitaal. Daar heb ik toch wel bij wat gevraagd wordt wat bedenkingen want wat gevraagd wordt, daar staat in het eerste bolletje, wij bieden trainingen aan. En dan denk ik van wij? Is dat de gemeente die dat moet doen terwijl het al door andere instanties wordt gedaan, instellingen zoals Welzijn Diemen en Madi. Wij zetten in op het verbeteren van basisvaardigheden zoals taalbeheersing en digitale vaardigheden. Is daar al de openbare bibliotheek mee bezig en die heeft er ook extra middelen voor gekregen. En we hebben aandacht voor fysieke en mentale gezondheid. Het is niet voor het eerst dat u dat hier opschrijft maar dat doen we natuurlijk ook al via allerlei projecten in het kader van Gids- en Galaprojecten. Dus eigenlijk vraagt u hier iets om te gaan doen wat al gedaan wordt en ik hoop dat het college reageert in de zin zoals ik doe, namelijk dat het niet eigenlijk de taken zijn van de gemeente maar dat de gemeente vraagt aan anderen om dat te doen of te blijven doen.

**Mevrouw YILDIZ-KAYA:** Dank u voorzitter. Het wordt hier natuurlijk expliciet genoemd omdat als je in een gesprek met een inwoner, dat je hier oog voor hebt dat je mensen doorverwijst en dat je kijkt naar welke trainingen er zijn. En dat je daarin ook actief optreedt naar die inwoner toe vanuit de gemeente we doen het al. Dat gaf ik ook al aan in de inleiding en daarom juist ook vind ik het belangrijk dat we het hier benoemen en dat het hier ook geborgd is in het plan.

**De heer PRINS:** Dank u voorzitter. Ik ben het helemaal met u eens als u zegt van als de gemeente iemand spreekt, dat hij dan goed of zij goed verwezen wordt. Het gaat om die verwijfsfunctie en niet om het zelf te gaan doen.

**Mevrouw YILDIZ-KAYA:** Voorzitter. Volgens mij als die ambtenaar in gesprek is met een, laten we zeggen iemand met een participatiewet-uitkering, dan vinden toch wel degelijk coachingsgesprekken plaats. Dan wordt toch wel degelijk gekeken naar wat voor talent heeft iemand. Waar kan iemand ingezet worden. Hoe kan ik iemand richting werk helpen dan wel een activiteit of juist niet. Gaan we inzetten op een mentale situatie. Dat is toch wat we doen?

**De heer PRINS:** Daarom vraag ik me af waarom u dat nog een keertje in dit amendement extra gaat vragen als het al gebeurt.

**Mevrouw YILDIZ-KAYA:** Voorzitter, ik vraag het niet. Ik vraag of het erin gezet kan worden omdat we het doen en het er nu niet staat.

**De heer PRINS:** Maar door dit toe te voegen, voegt u niks toe omdat het al gebeurt. Of door de gemeente zelf door de klantmanagers of door instellingen die door de gemeente gevraagd zijn om dat te doen.

**Mevrouw YILDIZ-KAYA:** Voorzitter, hoe weet een inwoner dat het gebeurt als het hier niet staat?

**De heer PRINS:** Ik denk dat die inwoner niet naar deze teksten kijkt als hij met een verzoek naar bij de gemeente komt.

**Mevrouw YILDIZ-KAYA:** Voorzitter. Vindt u nou dat de rest van het lijstje daar ook niet hoeft te staan want we doen het al?

**De heer PRINS:** Nee, dat heb ik niet gezegd maar u wilt hier met dit amendement er iets aan toevoegen waarvan ik me afvraag wat is de meerwaarde daarvan als het al gebeurt door de gemeente zelf of door instellingen die door de gemeente gevraagd zijn. Als het gaat om de verwijfsfunctie. Dan kunt u dat op een andere en betere manier formuleren dan zoals het hier is geformuleerd.

**De VOORZITTER:** Ik wil deze discussie afronden. Volgens mij is gezegd wat gezegd moest worden.

**Mevrouw MOORS:** Dank u voorzitter. Ik denk juist dat het toevoegen van toegevoegde waarde is zodat je het verankert in de nota.

**De heer PRINS:** Ik wacht het antwoord van het college af. Voorzitter, de motie hoge kosten van dierenartsbezoeken. Die dienen we samen mee in. Ik vond het verhaal, de motivering van mevrouw Van Marion weer heel mooi. We hebben het eerder hier gehad over huisdieren. Zeker voor alleenstaanden en ouderen van groot belang als maatje. We steunen de motie dus met indiening. Het gaat om informatievoorziening via een folder en mogelijk kijken bij het noodhulpbureau of er een voorziening getroffen kan worden. Ik geloof dat de wethouder dat vorige week al heeft toegezegd om dat te gaan onderzoeken. Dus dat horen we zo meteen waarschijnlijk nog een keertje terug. Dan de motie van mevrouw Voermans die we ook mede indienen over de toekenning van regelingen op basis van besteedbaar inkomen. De discussie is hier heel vaak gevoerd. Je houdt niet op met bestaanszekerheid vanaf het minimumloon of bijstandsinkomen niveau. Bestaanszekerheid wordt ook soms aangetast bij mensen met een inkomen van 130, 140 of

150 procent als ze hoge lasten hebben. Ik ben het eens dat je daar meer aandacht voor moet hebben. Vandaar ook dat we die motie mede indienen.

Ik wil nog één opmerking maken in de richting van mevrouw Muijs want zij heeft het over de tegenstelling als het ware liever versimpeling en minder maatwerk. Ik denk dat beide af en toe hard nodig zijn maar versimpeling en verduidelijking zou in onze ogen tot meer toekenningen moeten leiden omdat het eenvoudiger wordt voor een ambtenaar om te zeggen, u voldoet aan die regels. Dus in die zin ben ik minder voor maatwerk maar als je kijkt naar als iemand gewoon met een AOW en een klein pensioen en hoge woonlasten drie tot vierhonderd euro in de maand overhoudt om te besteden, dan valt hij volgens mij onder een zeker bestaansminimum en daarvoor zouden ambtenaren goed geëquipeerd moeten zijn om dat te kunnen ontdekken maar dan blijft het probleem, en dat heb ik vorige week ook aan de orde gesteld, dat er genoeg mensen zijn, ook met een lager inkomen en met huur, die geen beroep doen op de voorzieningen, geen huurtoeslag aanvragen, geen zorgtoeslag aanvragen omdat ze bang zijn dat het weer teruggevorderd wordt. En dat is een probleem waar deze gemeente, het is algemeen een probleem in Nederland, dat lossen we hier niet op maar ik vind dat het wel de achterliggende boodschap ook van de motie is die dat probeert mee te geven aan het college.

**Mevrouw MUIJS:** Dank u voorzitter. Ik denk dat de heer Prins de juiste uitgangspunten heeft. Hij zegt van ik wil graag dat de regelingen zo simpel zijn dat we ze heel makkelijk kunnen toekennen en vervolgens stelt hij een maatregel voor die totaal niet simpel is. Namelijk een oudere met een AOW en een klein pensioen die daarmee dan boven de 130% zou uitkomen maar met hoge woonlasten. Wat dat betekent is dat je dus niet alleen maar meer naar inkomen moet gaan kijken maar ook naar de vaste lasten van iemand en voordat je de vaste lasten van iemand inzichtelijk zou hebben moet je dus vragen van, geef eens inzicht in uw vaste lasten. Laat eens de rekeningen van uw huur zien. Welke toeslagen heeft u eigenlijk allemaal aangevraagd? Wat is uw totaalinkomen? Welke energierekening heeft u? Dat is allemaal ineens een heel stuk ingewikkelder dan alleen maar valt u boven of onder 130% van het minimuminkomen. Dus het hele idee dat je kan zeggen van we kijken naar besteedbaar inkomen maar we houden het ook heel simpel, die twee gaan helaas niet samen.

**De heer PRINS:** Voorzitter. Ik denk namelijk dat wat de motie vraagt aan het college om juist wel aandacht te besteden aan die mensen, dus niet alleen maar naar hun inkomens goed kijken maar naar bestaanszekerheid en draagkracht waarbij je gewoon moet bekijken, wat zijn uw inkomens, wat zijn uw lasten en dat je toch wel daartoe een onderzoek zou moeten doen maar de mensen moeten wel willen komen. En dan ga ik mezelf herhalen als ik dat zou zeggen van heel veel mensen doen geen beroep op de voorzieningen en dat is een vraagstuk wat we hier niet 1-2-3 oplossen. Maar ik hoop dat de motie ertoe bijdraagt dat dat onderzoek om dat inzicht er wel komt.

**De heer GEERTS:** Dank u voorzitter. In de informatieve raad heb ik al uitgebreid stilgestaan bij de nota's. Het uitvoeringsplan is een mooie stap van beleid naar acties. Het valt binnen de financiële kaders en is soms al staand beleid of zit in de planning. Daarnaast heeft preventie, efficiëntie, maatwerk en het bereiken van zoveel mogelijk inwoners prioriteit. De nota heeft ook een aantal risico's. Financieel is het haalbaar nu er gesproken wordt over eventuele ombuigingen en besparingen. En ten tweede, doelgroepbereik.

Armoedeproblematiek kan ook breder zijn. Bijvoorbeeld ook werkende armen en eventuele zzp'ers. Ondanks dit zijn we blij met de nota. Er is sprake van gelijkheid, gelijke kansen, solidariteit, sociale rechtvaardigheid en menselijke waardigheid. Dit zijn kernbeginselen van onze partij en we zijn blij die terug te kunnen vinden in de nota.

Dan de motie van Onafhankelijk Diemen. Het dictum heeft twee punten. Het eerste punt gaat over de website. Er staat bij de gemeente Diemen al een hele mooie zoekfunctie en dat wordt keurig netjes doorgelinkt naar diverse stichtingen, fondsen, zowel voor mensen met

stadpas als mensen zonder stadpas en zelfs ook noodgevallen. Wellicht kan de volgorde wel wat aangepast worden, voor de duidelijkheid.

Punt 2 het noodhulpbureau is in oprichting en om nu al eisen te stellen gaat ons wel een beetje te ver. Als er zou staan dat het noodhulpbureau de mogelijkheid onderzoekt, dan kunnen we er eventueel wel wat verder mee leven. Laten we via het noodhulpbureau volgen wat er aan vragen binnenkomt. Dan krijgen we een beeld van de noden en in hoeverre bestaande fondsen daarin kunnen voorzien. Dan onderzoeken we wat de mogelijkheden zijn. Vooraf al iets creëren lijkt ons eigenlijk nog wel iets te vroeg.

De motie van de VVD, de inhoud is duidelijk. Vele bevestigingen van wat al eigenlijk een beetje in de nota staat, dus prima, het onderzoek is het waard. We gaan er sowieso vanuit dat de organisatie voortvarend en krachtig het onderzoek naar de effectiviteit doet zoals ook bij jullie wel gesteld wordt. Het moet wel haalbaar en zorgvuldig zijn. Er ligt nog veel meer werk op de plank. We hebben ook een beetje moeite met de termijn voor de begroting voor 2026. We denken eerder dat het op een langere termijn moet worden, misschien bij het tweede kwartaal 2026.

**Wethouder EVERHARDT:** Dank u voorzitter. Allereerst vind ik het mooi om van uw raad terug te horen dat u een aantal belangrijke kernbegrippen benoemt waarvan wij expliciet de hoop hadden dat die ook goed zichtbaar waren in onze nota en in onze uitvoeringsnota. Namelijk de versimpeling van regelingen zodat inwoners ook beter weten waar ze aan toe zijn. Beter weten van welke goede regelingen ze gebruik van kunnen maken en daar hoort automatisch toekennen ook zeker bij.

De integraliteit heeft u opgenoemd want armoede gaat verder dan alleen het hebben van een voldoende basisinkomen. Het heeft raakvlakken, ik heb dat al eerder ook aangegeven, met het hele sociale domein. En als we kijken naar hoe het zit met kinderen in gezinnen die in armoede leven, dan weten we allemaal dat wij juist willen dat zij gelijke kansen krijgen en voldoende kunnen meedoen aan de samenleving. Juist voor kinderen is dat zo superbelangrijk. Dus die gelijke kansen, die hebben we ook een stevige plek gegeven in onze nota.

Dan, er zijn een aantal vragen gesteld, voorzitter. Eén van die vragen, die heeft geen betrekking op de moties en het amendement en die zou ik graag eerst willen beantwoorden en daarna zou ik graag in willen gaan op de moties en het amendement en dan tegelijkertijd ook de vragen meenemen die zijn gesteld. De VVD heeft het dashboard nog even gememoreerd en gevraagd van hoe zit dat nu precies. Het dashboard is bedoeld voor ons als gemeente om datagericht te kijken hoe effectief en efficiënt wij werken. Dat helpt ons bij het goed inrichten van de regelingen en ook te kijken of regelingen op termijn ook goed houdbaar zijn. Dan kijken we dus naar aantallen, we kijken naar aanvragen, we kijken naar doorlooptijden. Het is gewoon een onderdeel van kwaliteitszorg. We kijken ook naar kosten en naar het gebruik en wij willen die informatie die wij dan ophalen ook zetten tegen de prestatie-indicatoren die ook door de raad zijn vastgelegd op het gebied van armoede en dus ook de raad rapporteren over alles wat wij gaan ontwikkelen en daarop ook terugkoppelen naar de raad. En zoals u ook weet hebben wij in de uitvoeringsagenda en ook in de nota aangegeven dat wij jaarlijks rapporteren over onze bevindingen en daarover het gesprek zullen aangaan met de raad.

Dan wil ik graag naar de moties en het amendement en dan wil ik graag beginnen met het amendement. Eigenlijk kan ik hiervan zeggen dat wij hier heel positief op kunnen reageren want wij denken dat dit een goede aanvulling biedt op wat wij al hebben opgeschreven over het persoonlijk kapitaal. En dat is ook meteen even het antwoord op de vraag die de Ouderenpartij Diemen heeft gesteld van waarom moet dat nog op deze manier aangevuld worden? Wij zien het als een terechte aanvulling op het persoonlijk kapitaal en een aantal van die trainingen zoals die coachingsgesprekken die wij dus voeren, die doen wij zelf bij sociale zaken in het kader van re-integratie bijvoorbeeld. En natuurlijk zijn er ook zaken die uitbesteed zijn, trainingen bijvoorbeeld bij Welzijn Diemen maar daar zitten dan ook vaak subsidies aan vast die door de gemeente worden verstrekt. Dus ja, het is een aanvulling en

ik vind het ook heel mooi dat het op deze manier goed zichtbaar wordt in de tekst. Dus voorzitter, wij kunnen dit amendement positief adviseren.

Dan ga ik naar de motie van Onafhankelijk Diemen betreffende de hoge kosten van de dierenartsbezoeken. Die bestaat uit een tweetal delen. Het eerste deel heeft betrekking op de informatievoorziening. Wij denken dat wij met wat wij op de website hebben gezet over hulp voor mensen die hoge kosten hebben als het gaat om hun dieren en dus dierenartsbezoeken hebben die veel geld kosten, dat wij daar al de nodige informatie over verstrekken. Mevrouw Van Marion zegt ook van maar dan moeten mensen doorscrollen naar beneden. Dat klopt, dat is ook inderdaad zo en wellicht kunnen wij ook kijken of we daar misschien iets aan kunnen doen zodat die website misschien nog iets toegankelijker wordt voor onze inwoners. Dat lijkt me op zich een prima manier om daar nog eens even goed naar te kijken. Verder willen wij ook bij de ontwikkeling van de sociale kaart, waar we al grote stappen in hebben gezet, daar ook aandacht aan besteden. En ik zie nog wel een mogelijkheid om inwoners goed te informeren. Dat is ook bijvoorbeeld bij het inloopsprek uur zodat er ook verwezen kan worden. Dus dat mensen binnenkomen met een specifieke vraag maar ook een vraag hebben over dierenkosten. Dan kan er ook informatie over worden verstrekt. En folders, ook op onze website wordt doorverwezen naar een folder maar misschien kunnen we eens kijken of we daar nog wat extra's in kunnen doen. Dus wij vinden in principe dat eerste deel is overbodig want we doen al heel veel maar we zouden wel kunnen kijken of we daar misschien nog iets aan kunnen verbeteren.

Maar dan het tweede deel, dat gaat ons echt wel te ver. Wat wij willen doen met het noodhulpbureau, en daar zijn ook vragen over gesteld en ik heb dat ook vorige vergadering al aangegeven, is dat wij kunnen kijken, samen met het noodhulpbureau, en ze vragen wat voor soort vragen komen er nou binnen? Dus hoe groot zijn nou die noden? Dus het vraag gestuurde. Dus dat we ook weten van welke signalen zijn er. En dat we dan eens kunnen kijken van welke fondsen worden aangesproken, hoe werkt dat in de praktijk? Dus dat is veel meer een vraag gestuurde aanpak dan een aanbod gestuurde aanpak. Dus dat is wat we kunnen doen maar om nu direct met de renteloze leningen en de afspraak over te gaan maken zonder dat wij echt inzicht hebben van hoe groot is de nood en is er dan nog iets extra's nodig naast alles wat we al doen. Dat vinden wij wel te ver gaan. Dus in die zin willen wij ook deze motie ontraden.

Dan is er de motie van de VVD. De verkenning van regelingen toekennen op basis van besteedbaar inkomen. Ja, voorzitter, als ik kijk naar de inhoud zoals het is opgeschreven, daar kunnen wij het alleen maar mee eens zijn. Maar we hebben het ook niet voor niks opgenomen in ons uitvoeringsplan. Het is inderdaad van belang om te kijken wat blijft er nou onder de streep over voor inwoners. En dan moet je niet alleen kijken naar het inkomen maar dan moet je dus ook kijken naar de uitgaven. Maar tegelijkertijd moet ik er ook bij zeggen, en dat is ook al wel door andere raadsleden hier aangegeven, we willen juist ook kijken naar welke regelingen hebben we nu nodig voor de mensen die dat het hardste nodig hebben. En laten we ook vooral kijken naar een versimpeling. En laten we ook kijken naar van wat kunnen we nu al snel gaan uitvoeren en dit is er nou net zo eentje die niet zo snel is uit te voeren want wij hebben wat ervaring opgedaan, bijvoorbeeld met de energietoeslag naar draagkracht bij de steunimpuls. We vonden dat destijds ook een hele mooie en slimme manier om op deze manier ook mensen te bereiken die qua inkomen misschien er niet aan voldoen maar qua uitgaven misschien wel maar we hebben daar best ons, ik wil niet zeggen op verkeken, maar dat heeft best veel inzet gekost. En ook is het heel arbeidsintensief geweest. Dus zo moet je ook wel naar de materie kijken. In de uitvoeringsnota willen we juist laten zien hoe we op een evenwichtige manier kunnen gaan werken en dan hebben we het over automatisch toekennen, dan hebben we het over het verbeteren van de toegankelijkheid. Dat zijn zaken waarvan wij denken dat we die vrij eenvoudig kunnen gaan opzetten maar dit hele plan met regelingen toekennen op basis van besteedbaar inkomen is best een ingewikkelde. Ik wil niet zeggen dat we dat niet willen gaan doen maar als u dan aangeeft van dit moeten we voor de begroting 2026 terugkoppelen. Dat is absoluut niet haalbaar.

**Mevrouw MOORS:** Dank u voorzitter. Misschien een vraagje, maar we hebben het over besteedbaar inkomen, we hebben het over de inkomensgrens en de Belastingdienst hanteert een inkomenstoets. Ik ben geen kenner op dit gebied, ik weet ook werkelijk niet wat nou precies het verschil is maar is een inkomenstoets misschien hier zoals de Belastingdienst hem doet een mogelijke optie om hier te verkennen?

**Wethouder EVERHARDT:** Voorzitter, ik ben ook niet een echte kenner als het gaat om belastingen maar wat ik begrepen heb is dat het helemaal uitfilteren van wie komen er nou voor in aanmerking, dat dat best een heel ingewikkeld proces is. Dat is wat ik weet en daarom maak ik wel enig voorbehoud. Maar ik wil wel benadrukken, ook al zal ik deze motie ontraden, dat wij wel zeker in ons uitvoeringsplan hebben opgenomen dat we hier wel naar willen gaan kijken en we willen dus ook niet dat onderzoek doen bij andere gemeenten maar wel de uitvraag doen bij andere gemeenten van hoe het in andere gemeenten gaat en daar ook van leren want als er al goede praktijken zijn, dan willen we daar natuurlijk ook gebruik van maken.

**Mevrouw VOERMANS:** Dank u voorzitter. U gaat de uitvraag doen bij andere gemeenten over de ervaringen daar met het besteedbaar inkomen. Welke tijdlijn moeten we aan denken wanneer u daar misschien wat meer over kan delen?

**Wethouder EVERHARDT:** Dank u voorzitter. Ik denk dat wij in 2026 voortvarend aan de slag gaan met allerlei zaken zoals we die ook hebben aangekondigd in het uitvoeringsprogramma. Dus dan zal op enig moment in 2026 ook dit voorbij gaan komen. En ik hoop dan dat wij de raad kunnen rapporteren wellicht bij de jaarstukken en dat zal zijn rond juni 2026. Dus dat is een beetje waar we op mikken. Ik kijk even voor de zekerheid achter mij of ik. Ja, er wordt hier geknikt, dus dat is de planning.

**Mevrouw VOERMANS:** Dank u voorzitter. In de eerste termijn ben ik niet toegekomen om nog te reageren op de motie van Onafhankelijk Diemen. Dus dat wil ik graag deze ronde nog eventjes doen. De motie is natuurlijk ontzettend sympathiek om te kijken naar nog meer hulp voor de mensen met hun huisdier. Diemen heeft daar ook al een aantal mooie regelingen voor en er staat ook al, in mijn ogen, mooie informatie op de website. Ik denk dat dat altijd meer kan. Dus het eerste deel uit de motie zou ik zeker steunen. Het tweede deel vind ik een beetje vooruitlopen op de zaken. Dus daarom zullen wij de motie vanavond niet steunen, al hoop ik wel dat we echt nog een slag kunnen maken met de informatievoorziening.

Dan nog over onze eigen motie. Wij zullen graag het tweede deel uit het dictum nog gaan aanpassen of verwijderen. Dus daar kom ik nog bij op terug in de schorsing na deze tweede termijn.

**Mevrouw VAN MARION:** Dank u voorzitter. Over de motie van de VVD. Twee weken geleden, op 10 maart, stelde ik in de informatieve raad de vraag aan de wethouder of wij als gemeente de nieuwe armoedemeter gaan omarmen. Een methode die volgens ons recht doet aan de werkelijkheid. Aan wat mensen echt nodig hebben om rond te komen. Die kijkt naar woonlasten, energiekosten en of mensen überhaupt nog een buffer hebben om op terug te vallen want dat is wel de realiteit van vandaag. Mensen die werken, maar toch niet rondkomen. Gezinnen die iedere euro moeten omdraaien en die voor moeilijke keuzes staan. Verwarm ik mijn huis? Koop ik voldoende eten? Of betaal ik de torenhoge dierenartskosten omdat mijn huisdier ziek is? Als ik de livestream van die avond terugkijk zie ik dat mijn vraag helaas onbeantwoord bleef. Gaan wij die nieuwe armoedemeter omarmen? Dat lag toen op tafel.

Deze motie bevat ongeveer dezelfde oproep. Dit leeft. Niet alleen bij onze partij, maar ook bij de VVD en Ouderenpartij Diemen en ook bij onze inwoners. Het laat duidelijk zien dat er op een andere manier naar armoede gekeken moet worden. Daarom dienen wij deze motie mede in.

**Mevrouw YILDIZ-KAYA:** Dank u voorzitter. Ik heb in de eerste termijn niet kunnen reageren op de moties. Dus hierbij nog even motie Dierenhulp. Inmiddels is er ook wat informatie vanuit de wethouder. Fijn dat er ook nog even wordt gekeken naar de informatievoorziening. En wat betreft het tweede deel van de motie hadden wij het interessanter gevonden als de mogelijkheid zou worden onderzocht wat betreft de vergoeding in plaats van dat je toch wel bindend formuleert dat het moet worden gecreëerd. Dus dat wat betreft de motie.

En wat betreft de motie van de VVD. Goed om aandacht te hebben voor werkenden met financiële problemen. We hebben het ook meerdere malen benoemd dat armoede onder werkenden toeneemt. Ook verwijzend naar onderzoeken op dit gebied. En ook goed dat er aandacht is voor het besteedbaar inkomen. Maar we begrijpen ook wat de wethouder aangeeft qua termijnen. Er komt een aanpassing. Ik weet zo even niet wat het tweede deel was maar dat wachten we dan even af.

Mevrouw Muijs gaf aan dat ze worstelde met de motie en wij als fractie worstelden eigenlijk ook met het taalgebruik. Dus dat is toch nog even een aandachtspuntje dat het best wel moeilijk was omschreven.

**De heer PRINS:** Voorzitter. Ik verzoek om even te schorsen om te overleggen met de mede-indieners.

**De VOORZITTER:** Ik kijk nog even naar mevrouw Voermans. Hoe lang heeft u nodig? Ik schors de vergadering voor zeven minuten.

**De VOORZITTER:** Ik heropen de vergadering.

**Mevrouw VOERMANS:** Dank u voorzitter. De motie zal mede worden ingediend door Onafhankelijk Diemen en wij halen de tweede bullet uit de motie, zodat de wethouder de ruimte heeft in de tijd om het uit te voeren.

**Mevrouw VAN MARION:** Dank u voorzitter. Over onze motie. We hebben zo net van de wethouder heel duidelijk twee toezeggingen gehoord en dat is voor ons voldoende. En dan trekken wij de motie in als dat op het papier komt, de toezeggingen, dan zijn we echt heel blij.

**De VOORZITTER:** Dan trekt u de motie in.

**Wethouder EVERHARDT:** Dank u voorzitter. Ik ben blij dat we gehoord hebben dat Onafhankelijk Diemen genoeg nemen met de toezeggingen die ik heb gedaan op hun motie. Dat daarmee de motie is ingetrokken. En ik zou graag even overleg willen, voorzitter, om even te kijken over de aanpassing van de motie van de VVD. Dus daar wil ik even een paar minuten tijd voor.

**De VOORZITTER:** Ik schors voor vijf minuten.

**De VOORZITTER:** Ik heropen de vergadering.

**Wethouder EVERHARDT:** Dank u voorzitter. We hebben even goed overleg gevoerd. Ik wil hier nogmaals aangeven dat het hele verhaal rondom besteedbaar inkomen hebben wij al opgenomen in onze uitvoeringsagenda van de armoedenota. Ik heb net ook aangegeven dat we daar een uitvraag gaan doen bij andere gemeenten en dat we daar in 2026 hopelijk bij de jaarstukken op terugkomen. En dat we daar uiteraard, maar dat mag evident zijn, ook de Diemense regelingen in ogenschouw gaan nemen van wat dat voor de Diemense regelingen betekent. Dus dat nemen we daarin mee en daarmee is deze motie overbodig en ontraad ik de motie verder.

**De VOORZITTER:** Ik kijk nog even naar de VVD of dat nog iets betekent voor de motie.

**Mevrouw VOERMANS:** Voorzitter. Ik ben heel erg blij met de toezegging van wethouder Everhardt dat er wordt gekeken naar het besteedbaar inkomen en ook echt de link wordt gelegd met de Diemense regelingen. Wij zien dat graag terug volgend jaar. Dus wij trekken de motie in.

**De VOORZITTER:** Dan gaan wij naar besluitvorming. Is er nog behoefte aan een verdere stemverklaring? Ik denk niet meer na het intrekken van de twee moties. Dan gaan we naar besluitvorming. Dan gaan we allereerst naar het amendement. Ik noem het even persoonlijk kapitaal. Mag ik concluderen dat iedereen zich kan vinden in het voorliggende amendement? Dat is het geval. Dan is dat aangenomen.

En dan ligt voor het geamendeerde raadsvoorstel voor Beleidsnota en uitvoeringsplan armoede versterken van bestaanszekerheid in Diemen 2025. Mag ik ook daar concluderen dat iedereen zich daarin kan vinden? Dat is het geval. Unaniem aangenomen.

## **6. Motie Vreemd aan de orde: OnD, OPD Fietshelmen**

**De heer SIKKING:** Dank u voorzitter. De motie vreemd aan de orde van de dag gaat over de fietshelm. De actiedag van de fietshelm was afgelopen woensdag 16 april 2025. Op de site van Diemen staat dat een fietshelm een goede gewoonte moet worden. Dit was de aanleiding van die actie op 16 april. 16 april was de vierde dag van de fietshelm. Hij is dus de voorgaande jaren ook al geweest en elk jaar kunnen we de fietshelm in de agenda zetten. De Vervoerregio Amsterdam gaf op deze dag het startsein voor de nieuwe fietshelmcampagne Zet 'm op. Diemen ondersteunt deze campagne.

Voordat ik iets verkeerd zeg, even een disclaimer. Het kan mij ontgaan zijn, ik heb dit onderwerp in mijn aandacht gemist. Hiervoor alvast mijn excuses maar is de fietshelmdag in de verslagen van onze vertegenwoordigers in de vervoerregio behandeld? Of heb ik misschien een persbericht gemist? Of heeft de dag te weinig aandacht gekregen op de Diemense website? Het is jammer dat dit onderwerp in Diemen niet geheel uit de verf is gekomen want in de verschillende provincies en gemeenten zijn de fietshelm kortingsdagen gestart op de dag van de fietshelm. Zij geven fietsers de komende weken rond de 20 à 25 euro korting bij aanschaf van een goedgekeurde fietshelm. Er zijn een aantal steden en provincies die deze actie houden. Bijvoorbeeld Brabant, Den Haag, Drenthe, Flevoland, Gelderland, Groningen, Limburg en Utrecht. En we missen natuurlijk Noord-Holland en Diemen. Fietshelmverkopers kunnen daar in die meedoende gemeenten en provincies aan deelnemen en fietshelmen met kortingen aanbieden. De provincie stelt promotiemateriaal beschikbaar, zodat de fietsverkopers in de winkel en online kunnen laten zien dat mensen deze korting in de winkel krijgen. Deze korting die gegeven wordt kan men daar en met nadruk daar declareren bij de gemeente. Of er budget van de gemeente Diemen of andere bronnen hier aangesproken kunnen worden laat ik even hier in het midden.

Om nu te beginnen voor 2026 is de motie Fietshelmactie Diemen Zet 'm op en die luidt als volgt:

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

- Het aantal fietsongelukken in Diemen toeneemt, waarbij hoofd- en hersenletsel een reëel risico vormen;
- Uit onderzoek blijkt dat het dragen van een fietshelm de kans op ernstig hoofd- en hersenletsel met 60% vermindert bij een val of botsing;
- De landelijke campagne 'Zet 'm op!', gericht op het stimuleren van fietshelmen, jaarlijks loopt van media april tot half mei.

We hebben nagedacht over en houden rekening met:

- In onder andere de provincies Groningen en Utrecht succesvolle fietshelmacties zijn opgezet, waarbij inwoners € 25 korting kregen op een goedgekeurde fietshelm;
- Deze acties snel uitverkocht zijn, wat wijst op de grote belangstelling en urgentie;
- Stimulering van het dragen van fietshelmen de verkeersveiligheid en gezondheid van onze inwoners direct ten goede komt;
- Diemen heeft uitgesproken te willen bijdragen aan verkeersveiligheidscampagnes.

We vinden dat:

- Preventie van ernstig letsel een belangrijk uitgangspunt moet zijn in het verkeersveiligheidsbeleid van Diemen;
- Een lokale fietshelmactie aansluit bij de landelijke campagnes om inwoners bewust maken van hun veiligheid in het verkeer;
- De gemeente Diemen deze actie actief kan ondersteunen door in 2026 een kortingsactie aan te bieden voor inwoners;
- De gemeente hierin een verbindende rol kan spelen tussen regionale initiatieven en lokale uitvoering.

We vragen het college om:

- In aansluiting op de campagne 'Zet 'm op!' een fietshelmactie in Diemen te organiseren in het voorjaar van 2026 waarbij inwoners € 25 korting ontvangen op een goedgekeurde fietshelm (CE EN 1078 voor volwassenen en CE EN 1080 voor kinderen);
- Hiervoor contact te leggen met de provincie Noord-Holland en de Vervoerregio Amsterdam om deelname en mogelijke cofinanciering te bespreken
- Hiervoor samenwerking te zoeken met lokale fietswinkels om de actie uit te voeren en zichtbaar te maken;
- De raad hierover uiterlijk in Q4 2025 te informeren;
- De actie actief te promoten via gemeentelijke communicatiekanalen zoals de gemeentepagina, sociale media en lokale huis-aan-huisbladen.

Onafhankelijk Diemen  
Jan Sikking

Ouderenpartij Diemen  
Peter Prins

**De heer POELWIJK:** Dank u voorzitter. Petje af en helmpje op voor dit betoog van de heer Sikking. Wij steunen natuurlijk sowieso van harte initiatieven die bijdragen aan de verkeersveiligheid in onze gemeente. Waar natuurlijk wel iedereen vooral zelf moet bepalen of je nou een helm wil dragen of niet maar veiligheid voorop. Dus in dat opzicht een goed voorstel van de heer Sikking. Wij waren nog wel een beetje op zoek naar een dekkingsvoorstel. Dat zien we hier nog niet in terug. Dus in dat opzicht vroegen wij ons ook af of dit niet meer passend is bij de kadernota. Dat u in de tussentijd kunt uitzoeken wat zou dit kosten en of daar eventueel al budgetten beschikbaar zijn waar dit in zou passen. En dat is misschien ook een vraag die we aan de wethouder kunnen stellen maar in principe een interessant voorstel.

**De heer J. DE JONG:** Dank u voorzitter. Inderdaad een interessante en goede motie opgezet. Verkeersveiligheid gaat voor alles. Mensen zijn vaak zelf schuldig aan hun gedrag en waarmee zij zich verplaatsen zoals de e-bikes. Met het dragen van een helm maak je de kans op hoofdletsel kleiner. Hiervoor stimuleren en mensen uit Diemen bewust maken van de risico's lijkt ons goed. Het gaat, denken wij, geen wonderen doen bij jongeren en jongvolwassenen op fatbikes en andere e-bikes. Die zullen niet opeens een helm gaan dragen. Mogelijk dat het wel stimuleert bij ouderen en ouders van jonge kinderen en eigenlijk een beetje ook wat de heer Poelwijk ook zei over de korting en de dekking van. Heeft Onafhankelijk Diemen misschien een idee wat het de gemeente ongeveer zal gaan kosten qua de kortingen die ongeveer gaan komen? En een vraag aan het college zelf is of die ook

gehoord heeft van de landelijke campagne Zet 'm op en is er eventueel al contact geweest met de provincie en de Vervoerregio Amsterdam hierover.

**De heer PRINS:** Voorzitter. Een belangrijk onderwerp en een belangrijke motie die we graag mede indienen. De heer Poelwijk had het er net over. Iedereen moet zelf uitmaken of hij een helm draagt en dat is natuurlijk wel een beetje de discussie in Nederland want de minister wil niet aan een wettelijke verplichting van een fietshelm. En ik begrijp dat de ANWB het ook niet zo ziet zitten maar daarom gaat het er natuurlijk om de bewustwording te vergroten en mensen te verleiden om een fietshelm te kopen. Vandaar dat deze motie daar prima een ondersteuning in is en ik denk dat er genoeg tijd is om er dekking voor te vinden. Anders kan ik de suggestie doen aan de wethouder van financiën: Daarom hebben we Diemen 800. Dan kan het ook nog een subsidieaanvraag worden maar dat is allemaal vrije interpretatie van mijn kant.

**Mevrouw VOERMANS:** Dank u voorzitter. Een belangrijk onderwerp. Mijn fractie heeft de afgelopen jaren ook vaker aandacht gevraagd voor het thema verkeersveiligheid en dit blijft ook aandacht nodig hebben. Wij kunnen ons goed vinden in het voorstel van Onafhankelijk Diemen over de fietshelm. En de Diemense VD denkt dat de actie om de fietshelm te promoten en toegankelijk te maken nog meer van waarde kan zijn als dit wordt gekoppeld aan een actie. Bijvoorbeeld een verkeersles voor ouderen zoals Doortrappen, waar Diemen ook al ervaring mee heeft of voor kinderen en jongeren, bijvoorbeeld via Veilig Verkeer Nederland. Aan het einde van de les kan bijvoorbeeld gekoppeld worden aan de aanschaf van een helm maar ik wil hier wel graag bij opmerken dat het dragen van een fietshelm niet gelijk staat aan meer verkeersveiligheid maar het vermindert natuurlijk wel de kans op zwaar letsel.

**Mevrouw KUILMAN:** Dank u voorzitter. Ik denk dat het dragen van een fietshelm steeds normaler begint te worden. Ik zie een wethouder een beetje verwaasd kijken. Ik draag hem als ik op mijn racefiets zit, niet op mijn stadsfiets. Ik denk dat het goed is om een bewustwordingscampagne te doen en mensen erop te wijzen dat een fietshelm de veiligheid vergroot. Ik ben het ook met mevrouw Voermans eens dat het niet de enige oplossing is want fietsers zijn nu eenmaal niet de enige deelnemers aan het verkeer. En ook automobilisten, mensen op dieren of mensen op scooters moeten opletten. We moeten niet puur en alleen de verantwoordelijkheid bij fietsers neerleggen.

**De heer SIKKING:** Dank u voorzitter. Het heet een fietshelm maar je kan hem ook op een paard opzetten. Je kan hem ook op een racefiets, op een fatbike, overal kan je hem dragen.

**Mevrouw KUILMAN:** Voorzitter. Ik hoor hier geen vraag in maar dan lokt u mij toch weer een beetje uit de tent om vanuit mijn professionele achtergrond binnen de paardensport echt toch te ontmoedigen om een fietshelm te dragen op een paard want het is een hele andere sport en er zijn helmen voor die een eigen Europese certificering hebben. Dus ik draag toch echt een andere helm op mijn paard dan op de fiets.

Desalniettemin, de Partij van de Arbeid kan zich erin vinden om een bewustwordingscampagne te starten om een fietshelm te dragen. Ik liep gisteren door het dorp heen, toen zag ik ook al her en der die Zet 'm op krijtplaatjes op de stoep. Zet 'm op, bewustwording. Waar we wel nog een beetje mee zitten bij deze motie, daar staat we willen inwoners 25 euro korting geven. Is dat dan voor iedereen of is het op is op en hoe zorgen we ervoor dat die korting terechtkomt bij de mensen die dat het hardste nodig hebben want sommige mensen hebben genoeg geld om zelf een fietshelm te kopen terwijl voor andere mensen met 25 euro korting die fietshelm nog steeds een gat in hun maandelijks budget is. Dus dat zijn wel wat bedenkingen die wij hebben.

**Mevrouw VAN ENGELN:** Dank u voorzitter. GroenLinks vindt dit in de basis ook een hele sympathieke motie. Wij kunnen ons evenwel grotendeels aansluiten bij het betoog van D66

dat in onze ogen de motie eigenlijk te vroeg komt en dat de kadernota een beter moment zou zijn omdat we dan toch meer in integraliteit afwegingen maken waar we geld aan willen uitgeven. Zeker op het moment dat we nu toch weten dat we wellicht ook bezuinigingen moeten gaan doorvoeren. We kunnen ons geld maar één keer uitgeven en bij GroenLinks vinden we wel dat dat een zorgvuldige keuze moet zijn.

Die 25 euro korting. We weten natuurlijk niet hoeveel inwoners daar gebruik van maken. Inderdaad willen we dat aan alle inwoners meegeven. Er zijn genoeg inwoners die het gewoon zelf kunnen bekostigen. Vinden we dat dan waard terwijl op het moment dat voor mensen voor wie dat wel een forse uitgave is dat wellicht een ander verhaal is. Dus dat zijn de voornaamste zaken die we daarin mee willen geven. Bijvoorbeeld een ander moment. De dekking daarvoor, om wat voor bedragen gaat het en als ik dan verder naar het dictum kijk, dan begrijpen wij ook niet helemaal die ene laatste bullet om de raad hierover in het laatste kwartaal van 2025 te informeren. Wat zou dat informeren dan precies in moeten houden in uw ogen? Als je kijkt, we zitten nu in april. Het zou gaan om volgend jaar april de kadernota. Dan moet er volgens ons voldoende tijd zijn om het goed te regelen en dat er dan ook echt een goed voorstel ligt voor welke doelgroep zou het dan moeten zijn. Waar geven we het geld dan uit? Wat is de inschatting? Waar is de dekking et cetera.

**Wethouder PRINS:** Dank u voorzitter. U gaat al erg ver vooruit. U kijkt al naar 2026. Ik wil hem graag even houden aan dit jaar en wij doen mee aan de campagne Zet 'm op. Dat heb ik ook uw raad geïnformeerd via Informatie van het college dat wij aan een aantal campagnes meedoen en dit jaar doen we aan Zet 'm op mee. Dat doen we samen met Veilig Verkeer Nederland in de vervoerregio. Op 9 mei hebben wij een fietsexamendag bij het gemeentehuis en daar zullen we ook opnieuw promoten de fietshelm bij de kinderen. Vooral bij de kinderen die daar les hebben. Dus dat doen we dit jaar.

Zoals ik al eerder gezegd heb. Wij liften mee op de capaciteit van de Vervoerregio Amsterdam en niet de provincie want de Vervoerregio Amsterdam is de eerste partij waarmee wij onderhandelen en de vervoerregio huurt ook weer een campagnebureau in om alle campagnes te voorzien.

De strekking van de motie is heel sympathiek want wij doen het zelf ook al. Mevrouw Kuilman heeft ook al gezegd, er staat een mooi embleempje op het fietspad. Dat zijn de uitingen die we nu zien. En nogmaals, de strekking van de motie is sympathiek maar ik denk dat we met de vervoerregio even goed moeten kijken wat kan zo'n korte actie betekenen want nu is er geen mogelijkheid vanuit de vervoerregio.

**De heer SIKKING:** Dank u voorzitter. Ik heb heel veel vragen gehoord en heel veel ondersteuning. Ik wil toch even naar GroenLinks toe met de vraag van waarom nu? Ze refereert ook even aan D66. Waarom nu? Omdat eigenlijk de 16e was deze actie en de kick-off daarvan en ik denk dat we hem gemist hebben. Degene die het echt heeft meegemaakt, die mag z'n hand opsteken maar volgens mij hebben we dit gemist met z'n allen en om dat nou volgend jaar niet te missen. Daarom is eigenlijk deze motie. Het is heel mooi als we dit jaar nog iets kunnen doen en aanhaken erop. Dat doen we ook maar we zouden het veel intenser kunnen doen door ons goed te voorbereiden op 2026.

Dan over het bedrag dat er zou komen kosten. Wie mag het wel, die mag het niet en zo. Je kan er natuurlijk een aantal voorwaarden aan stellen. Die voorwaarden kunnen door de financiers gesteld worden. Je kan zeggen, we geven een maximum uit van bijvoorbeeld 40.000 euro. We geven ook voor andere beschermingen wel 40.000 euro uit of minder. De condoomautomaat en dat soort dingen, dat is ook bescherming. Dus het bedrag, dat wil ik nog niet vastleggen. Misschien dat de fietshandelaren ook nog wat willen doen.

**Mevrouw VAN ENGELN:** Dank u voorzitter. Als u het heeft over financiers, dan klinkt het voor ons alsof u het nu over andere financiers heeft dan ons eigen budget als gemeente zijnde. Dat weten we natuurlijk niet of die er zijn en op het moment dat wij nu deze motie aannemen, dan schep je daarmee toch ook verwachtingen. Betekent dat toch ook dat je eigenlijk al toezegt dat wij als gemeente daar geld in gaan steken en dan vinden wij als

GroenLinks het toch echt van belang dat we zicht krijgen op hoeveel geld we daaraan willen uitgeven. 40.000 euro, ik schrik van dat bedrag. Dat vind ik heel veel. Volgens mij kun je dan bijna heel Diemen van fietshelmen voorzien van de mensen die nog kunnen en willen fietsen. Het is misschien wat overdreven maar ik schrik in ieder geval van dat bedrag. Ik hoor wat u zegt wat de aanleiding is. Die snap ik ook. U wilt inspelen op de actualiteit. Dat is ook iets wat wij kunnen waarderen.

Desalniettemin zouden wij voorstellen van trek hem op dit moment nog even terug. Werk er nog aan. Kom bij de kadernota er weer op terug. Dat die nog net wat verder uitgewerkt is met een concreet voorstel voor dekking, bedragen, et cetera want als GroenLinks zouden wij het jammer vinden dat deze sympathieke motie het niet zou halen omdat we ons nu niet kunnen vinden in het dictum. Terwijl wij echt wel denken van hier zit een goed idee in. Dat zou in onze ogen een gemiste kans zijn.

**De heer SIKKING:** Dank u voorzitter. Een gemiste kans. Dat zou heel somber zijn maar als die nu niet erdoor komt, komt die motie er ook niet later door. In de punten van het dictum staat ook heel duidelijk om contact te leggen met de provincie Noord-Holland en de Vervoerregio Amsterdam om een deelname met mogelijke cofinanciering te bespreken. Ik zeg niet dat dit bedrag eruit moet komen. Ik roep een bedrag van veertig.

**Mevrouw KUILMAN:** Voorzitter. De heer Sicking zegt van we willen praten over cofinanciering en het lijkt me ook heel goed om dat met dit soort plannen te doen. Kijken hoe je samen kan werken met partners maar tegelijkertijd staat wel in die motie van we willen 25 euro korting geven op een fietshelm. Is het niet een slimmer plan om de exacte uitwerking aan het college te laten als u zoiets wilt in plaats van zonder een goede onderbouwing bepaalde bedragen te gaan noemen?

**De heer SIKKING:** Dank u voorzitter. Dat is een heel goede suggestie van de Partij van de Arbeid en misschien moeten we even dat bedrag 25 euro er gewoon uithalen. Dus deze motie aanpassen en zeggen dat mensen een korting ontvangen op een goedgekeurde fietshelm. Misschien kunnen we dan tot elkaar komen als we deze toezegging doen. Dat we die 25 euro alleen maar vervangen in het woord korting maar ik zou heel graag willen dat we deze motie toch met z'n allen goedkeuren want er is veel tijd nodig en de wethouder die over de centjes gaat kan misschien naar de begroting kijken of het mogelijk is. En als we al contact hebben gehad met anderen is er misschien een deelfinanciering mogelijk. Dus ik zou de Partij van de Arbeid willen vragen kunt u ermee leven als wij die 25 euro eruit halen en alleen het woord korting neerzetten?

**Mevrouw KUILMAN:** Dank u voorzitter. Het schrappen van die 25 euro lijkt mij een eerste goede stap maar ik hoor aan de hele raad dat iedereen dit een goed plan vindt en tegelijkertijd zie ik er dan heel weinig in om op donderdagavond om tien over tien nog even snel met allerlei noodgrepen die motie aan te passen. We bespreken over een aantal weken de kadernota. U heeft dit onderwerp nu op de agenda geplaatst. Laten we dan zorgen dat we in aanloop naar die kadernota met elkaar een goede motie maken met een dekking, met een plan erin, zodat dat ding ook aangenomen wordt want haastige spoed is zelden goed. Laten we nu niet s'avonds laat nog even heel snel een motie in elkaar flansen.

**De heer POELWIJK:** Voorzitter. De heer Sicking gaf net aan dat wij het van waarde vinden om deze motie op een gegeven moment aangenomen te krijgen en dat sluit eigenlijk ook aan bij wat mevrouw Kuilman zei, dat op een gegeven moment is volgens mij bij de kadernota, als ook Onafhankelijk Diemen de tijd heeft gehad om die motie nog iets verder uit te werken, om daar een bedrag aan te hangen en dat lijkt ons het goede moment. Dan proef ik best wel brede steun voor dit voorstel van Onafhankelijk Diemen.

**De heer PRINS:** Dank u voorzitter. Mag ik even twee minuten schorsen voor overleg met de mede-indiener?

**De VOORZITTER:** Ik schors de vergadering voor 3 minuten.

**De VOORZITTER:** Ik heropen de vergadering.

**De heer SIKKING:** Dank u voorzitter. We hebben een peiling gehad in de raad en wat altijd voor mij doorslaggevend is, dat is mevrouw Kuilman. Die zegt altijd hele zinnige dingen. Dus we gaan deze motie aanhouden en we zullen hem voorleggen, ondersteund natuurlijk door D66. We houden deze motie aan en we gaan nog overleggen met het college hoe we daar een goede uitvoering aan kunnen geven zodat die ooit aangenomen wordt.

**Wethouder PRINS:** Dank u voorzitter. Ik heb net aangegeven dat we elk jaar in overleg met de vervoerregio dit soort campagnes afstemmen en dat kunnen we volgend jaar natuurlijk ook weer doen. Het dictum zoals het er nu ligt. Dat gaat hem wat mij betreft in het overleg met de vervoerregio niet halen want ik wil eerst een goed overleg met de vervoerregio hebben. Zeker als je praat over cofinanciering zullen we eerst zelf moeten bijdragen. Dus dan komen we weer terug op de discussie kadernota en dan moet je zelf een voorstel doen hoeveel u dan daarvoor over heeft.

Ik refereer even aan de provincie Utrecht want daar refereert u ook aan. Die heeft een plafond ingesteld van duizend inwoners die die 25 euro kunnen gebruiken. 25.000 euro. Die was in twee dagen op en dat kan u uitleggen als belangstelling voor een helm maar er zijn ook wel mensen die graag een korting willen hebben. Dus dat laat ik even in het midden. Ik heb één vraag aan de heer Jan Sikking. Heeft u zelf een fietshelm? Heeft u die wel eens op?

**De heer SIKKING:** Voorzitter. Ik zit niet zo veel op de fiets maar met skiën heb ik er eentje. Als ik zou gaan paardrijden zou ik er ook een opzetten. Die leen ik dan. En op de fiets? Dan moet ik er nog eentje kopen maar ik wil nog graag een korting halen.

**De VOORZITTER:** En dan wordt het wel een helm met drie eendjes? Oké, dan zijn we het eens. De motie wordt aangehouden. Dus daarmee zijn we op het einde van dit agendapunt en ook bij de sluiting van de vergadering. Ik wens u een mooi reces. Ik hoop u ook allemaal weer te zien, bijvoorbeeld op Koningsdag bij de feestelijke activiteiten of bij de herdenking op 4 mei. Heel belangrijk of bij de vrijheidsmaaltijd op 5 mei. In ieder geval een paar mooie gelegenheden om elkaar toch te zien in het reces. Ik dank u voor uw bijdrage vanavond. Wel thuis. Ik sluit de vergadering.

## **7. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 22.16 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van dinsdag 27 mei 2025.

, de voorzitter

, de griffier