

Jaarverslag Socialezekerheidswetten gemeente Diemen 2022

Zaaknummer: 2023-053341

1) Inleiding

Bij deze het jaarverslag over de bezwaarschriften en beroepschriften die de gemeente Diemen in 2022 heeft ontvangen. Dit naar aanleiding van besluiten die zijn genomen op grond van socialezekerheidswetten en die in 2022 zijn behandeld.

Een belanghebbende, zoals bedoeld in artikel 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: “ Awb”), kan binnen zes weken na bekendmaking van een besluit, zoals bedoeld in artikel 1:3 Awb, in bezwaar gaan tegen het besluit door een gemotiveerd bezwaarschrift in te dienen bij het college van burgemeester en wethouders (hierna: “ het college”). Dit is bepaald in artikel 6:7 Awb

Horen en adviseren

Voordat een beslissing mag worden genomen op een ontvangen bezwaarschrift, moet de belanghebbende in de gelegenheid worden gesteld het bezwaar ook mondeling toe te lichten. Het gemeentebestuur van de gemeente Diemen heeft besloten om het horen en de advisering over bezwaarschriften in handen te leggen van een onafhankelijke commissie. Deze commissie hoort en adviseert niet ten aanzien van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van:

- Enig wettelijk voorschrift over sociale zekerheid of bij of krachtens de Participatiewet (PW) of Jeugdwet (JW);
- Enig wettelijk voorschrift bij of krachtens de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), bijbehorende verordening of de Huisvestingswet (HVV) voor wat betreft Urgentieverklaringen.

Dit is bepaald in artikel 2 van de “Verordening algemene commissie bezwaarschriften voor de bezwaarschriften 2016”. Ten aanzien van bezwaren gericht tegen deze besluiten hoort een lid van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Diemen, ondersteund door een juridisch adviseur van het team Juridische Zaken (JZ) van de Bedrijfsvoeringsorganisatie Duo+ (hierna: “ Duo+”). Door een vertegenwoordiger van de afdeling die het bestreden besluit genomen heeft, wordt tijdens de hoorzitting verweer gevoerd. Van de hoorzitting wordt een kort verslag gemaakt. Het team JZ adviseert schriftelijk. De wethouder, die de belanghebbende gehoord heeft, tekent dit advies en het verslag van de hoorzitting voor gezien.

Verantwoordelijkheid beslissing op bezwaar

De afdelingsmanagers dragen binnen de gestelde kaders de verantwoordelijkheid voor de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van de inhoudelijke producten van hun afdeling.

De afdelingsmanagers zijn dienovereenkomstig verantwoordelijk voor het tijdig en binnen de kwaliteitsnormen tot stand komen van de beslissing op een bezwaarschrift, naar aanleiding van een eerder binnen hun afdeling genomen besluit.

Het team JZ van Duo+ adviseert en bewaakt de bezwaarprocedure en levert voor het nemen van de beslissing op bezwaar een schriftelijk juridisch advies.

De gemeentesecretaris is op grond van de bevoegdhedenregeling van de gemeente Diemen bevoegd de beslissing op bezwaar te nemen, namens het college, voor zover deze beslissing niet afwijkt van het advies van het team JZ. Wijkt de beslissing af, dan beslist het college.

2) Procedure

Ontvangstbevestiging:

De ontvangst van een bezwaarschrift wordt door het team JZ schriftelijk, met een ontvangstbevestiging, bevestigd. In de ontvangstbevestiging wordt de (bezwaar)procedure kort aan de bezwaarmaker uitgelegd en een afhandeltermijn genoemd. De correspondentie met belanghebbende over het bezwaarschrift wordt gevoerd door het team JZ.

Voordat een bezwaarschrift formeel in behandeling wordt genomen beoordeelt de afdeling die het bestreden besluit heeft genomen of het bezwaarschrift zich leent voor een informele aanpak.

Reactie van de vak afdeling:

De vakafdeling die het besluit genomen heeft, waartegen bezwaar is gemaakt, levert alle stukken die betrekking hebben op het bestreden besluit en reageert schriftelijk op het bezwaarschrift met een verweerschrift of preadvies.

Er wordt digitaal gewerkt in Rx Enterprise. De stukken die betrekking hebben op het bestreden besluit worden door de vakafdeling in chronologische volgorde, genummerd en voorzien van een inventarislijst aan de zaak gehangen in Rx Enterprise. Alle correspondentie loopt via de zaak in Rx Enterprise.

Horen:

Voordat een beslissing op een bezwaarschrift kan worden genomen, moet de belanghebbende de gelegenheid worden geboden zijn bezwaren mondeling toe te lichten. Hiervoor wordt door het team JZ een hoorzitting georganiseerd. De hoorzittingen vinden doorgaans plaats op dinsdagmiddag, in het gemeentehuis van Diemen. Sinds de coronapandemie is thuiswerken een van de belangrijkste maatregelen. De hoorzittingen zijn daarom ook begin van 2022 gehouden via Microsoft Teams. De belanghebbende en een vertegenwoordiger van de betreffende vakafdeling krijgen de gelegenheid hun zienswijze mondeling toe te lichten.

De uitnodiging inclusief het verweerschrift/het preadvies en een link om deel te kunnen nemen aan de hoorzitting worden enkele dagen voor de zitting door het team JZ aan de belanghebbende of diens gemachtigde verstuurd.

Verslag:

Van het horen wordt door de secretaris van de hoorzitting een kort schriftelijk verslag gemaakt. De belanghebbende ontvangt deze bij de beslissing op zijn bezwaarschrift.

Advies naar aanleiding van een bezwaarschrift:

Het team JZ adviseert het college en de betreffende vakafdeling, met een schriftelijk juridisch advies over de te nemen beslissing op het bezwaar.

Het advies wordt voor gezien getekend door de wethouder die de zitting heeft voorgezeten. Het advies wordt binnen uiterlijk 14 dagen nadat de hoorzitting heeft plaatsgevonden aangeboden zodat de beslissing op bezwaar binnen de afhandeltermijn kan worden genomen.

Beslissing op bezwaar

De vakafdeling die het besluit genomen heeft, waartegen bezwaar is aangetekend, vervaardigt de beslissing op bezwaar en zorgt ervoor dat deze, binnen 1 week nadat het advies is ontvangen, bekend gemaakt wordt/verzonden wordt.

Afhandeltermijn op grond van de Awb

De afhandeltermijn van bezwaarschriften bedraagt, als het horen geschiedt door- of mede door het bestuursorgaan, 6 weken met ingang vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken.

In de wet (Awb) is bepaald dat deze termijn eenmalig mag worden verdaagd met maximaal zes weken. Verdere verdagging is uitsluitend mogelijk met instemming van de belanghebbende. De afhandeltermijn voor bezwaarschriften op grond van de in dit jaarverslag genoemde wetten bedroeg in 2022, als de belanghebbende is gehoord ca. 10 weken.

In gevallen waar de afhandeltermijn langer heeft geduurd, is dit op verzoek of/ en met instemming van de belanghebbende gebeurd.. Er zijn geen ingebrekestellingen ontvangen omdat de beslissing op bezwaar niet binnen een redelijk termijn (de afhandeltermijn) is genomen.

Besluit proceskosten bestuursrecht

Het college is op grond van artikel 7:15 Awb gehouden kosten rechtsbijstand die een belanghebbende in verband met de behandeling van een bezwaarschrift of een beroepsprocedure heeft gemaakt te vergoeden mits aan een aantal voorwaarden is voldaan.

- a. Het moet gaan om kosten van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand,
- b. De gemachtigde/belanghebbende vraagt de vergoeding tijdens de lopende procedure en
- c. Het bezwaar/beroep is gegrond of gedeeltelijk gegrond.

De kosten die 2022 bij een (gedeeltelijk) gegrond bezwaarschrift moesten worden vergoed bedroegen € 541, - voor het indienen van een bezwaarschrift door een gemachtigde en nog eens € 541, - wanneer de gemachtigde het bezwaar daarnaast ook nog mondeling heeft toegelicht.

De genoemde bedragen zijn vaste bedragen, vastgesteld in het "Besluit Proceskosten Bestuursrecht".

Per 1 januari 2023 is het bedrag verhoogd naar € 597, -.

In 2022 is er één keer proceskostenvergoeding toegekend naar aanleiding van een herzien besluit waarin tegemoet gekomen is aan de bezwaren.

3) Jaaroverzicht

De gemeente Diemen heeft in 2022 in totaal 47 bezwaarschriften ontvangen, gericht tegen besluiten die genomen zijn op grond van socialezekerheidswetten. De besluiten zijn genomen door de afdeling Publiekzaken, met name het team Sociale Zaken, en door de afdeling Samenleving, met name het team Wmo. Besluiten van het team Sociale Zaken worden voornamelijk genomen op grond van de Participatiewet en hebben veelal betrekking op algemene bestaanskosten (bijstand) en bijzondere bijstand. In het overzicht op blz. 5 zijn de bezwaren nader gespecificeerd.

Team Sociale Zaken

In 2022 zijn in totaal 32 bezwaarschriften ontvangen die betrekking hebben op besluiten genomen door het team sociale zaken over een bijstandsuitkering, zoals besluiten op aanvragen, opschortingen van het recht op bijstand of intrekkingen en terugvordering van eerder toegekende bijstand en maatregelen i.v.m. het niet nakomen van de arbeidsverplichtingen.

Team Wmo

Er zijn in 2022 15 bezwaarschriften ontvangen gericht tegen besluiten die genomen zijn door het team Wmo. Het team Wmo behandelt aanvragen op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning zoals voor hulp bij het huishouden, voor rolstoelvoorzieningen, voor vervoersvoorzieningen en voor woonvoorzieningen. Verder is het team belast met de uitvoering van de Jeugdwet en de Huisvestingswet, voor wat betreft urgentieverklaringen. Daarnaast behandelt het team ook aanvragen voor gehandicaptenparkeerkaarten en Leerlingenvervoer.

Overzicht bezwaarschriften 2022 Socialezekerheidswetten

	Ontvangen in 2022	Behandeld	Waarvan informeel	Gegronnd of Gedeeltelijk gegronnd	Ongegronnd	Niet ontvankelijk	(Naderhand) Ingetrokken	Proces- Kosten toegekend
PW Participatiewet	32	30	3	4	20	1	2	2
Huisvestingwet (voor woning Urgentie) Medisch en/of Sociaal	4	4	3	-	1	-	-	
Wmo Wet maatschappelijke ondersteuning	10	9	2	-	3	2	2	
Leerlingenvervoer	1	1	1	-	-	-	-	
Totaal socialezekerheidswet	47	44	9	4	24	3	4	

Bezwaarschriften: ontvangen – ingetrokken - behandeld

Bij de invoering van de Awb in 1994 was de bezwaarprocedure bedoeld als een informele procedure om te voorkomen dat een geschil over een besluit direct bij de rechter terecht komt. Ondertussen is de bezwaarprocedure steeds formeler geworden. De gemeente Diemen heeft ervoor gekozen, om bij elk bezwaarschrift na ontvangst eerst te beoordelen, of het besluit rechtmatig is genomen en/of leent dit bezwaar zich voor een informele aanpak waar meer aandacht is voor effectieve communicatie en het zoeken naar een oplossing samen met de belanghebbende voorop staat. Lukt dit niet zal een bezwaarschrift formeel, in overeenstemming met de procedure van de wet worden behandeld.

Ook in 2022 is er verschillende keren voor gekozen om eerst een informeel gesprek na ontvangst van een bezwaarschrift aan te gaan, verschillende keren heeft het informele gesprek geleid tot herziening van het bestreden besluit en intrekking van het bezwaarschrift. Verschillende keren is een

bezwaarschrift nog lopende de bezwaarprocedure ingetrokken, omdat de belanghebbende geen procesbelang meer had.

Regelmatig leidt het informele traject tot herziening van het bestreden besluit. Het aantal ingetrokken bezwaarschriften is, ten opzichte van 2021, licht gestegen.

In 2022 zijn 9 van de 47 ontvangen bezwaarschriften informeel afgehandeld, dat betekent dat geen beslissing op bezwaar door het college hoefde te worden genomen.

Het team Wmo heeft sinds enkel jaren een andere toegangsprocedure, wat te maken heeft met de Wmo 2015. Voordat een aanvraag officieel in behandeling wordt genomen, wordt een zorgvuldige toegangsprocedure doorlopen om de hulpvraag van de belanghebbende, zijn behoeften en de gewenste resultaten helder te krijgen. Met belanghebbende wordt naar aanleiding van een hulpvraag besproken wat zijn/haar kansen zijn om in aanmerking te komen voor de gewenste voorziening. Het aantal bezwaarschriften is daardoor aanzienlijk lager geworden.

Proceskosten

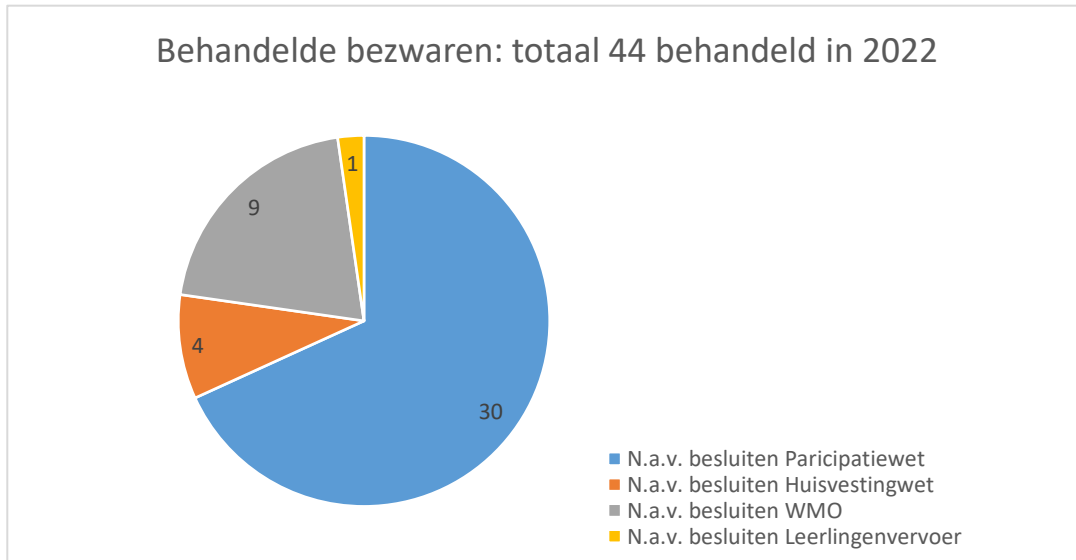
In een bezwaarprocedure wordt regelmatig gebruik gemaakt van beroepsmatig verleende rechtsbijstand. Bezwaarmakers met een minimuminkomen hebben recht op gesubsidieerde rechtsbijstand. De Wet op de rechtsbijstand regelt dat mensen die geen mediator of advocaat kunnen betalen een deel van de kosten vergoed krijgen. De Raad voor Rechtsbijstand regelt dit. (www.rechtsbijstand.nl)

Een advocaat procedeert met een zogenoemde "toevoeging", toegekend door de Raad van rechtsbijstand. Een bijstandsgerechtigde betaalt na toekenning van de toevoeging een eigen bijdrage. De overheid betaalt het grootste deel van de advocaatkosten.

De kosten, die de belanghebbende in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken, moeten door het college worden vergoed op verzoek van de belanghebbende voorzover het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.

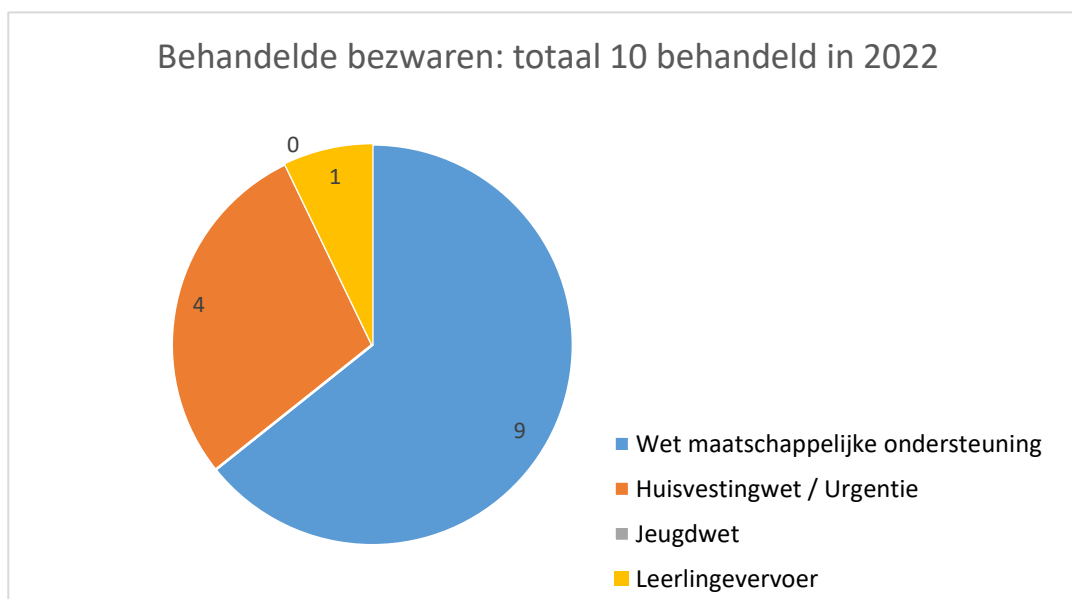
Voor de eigen bijdrage kan een belanghebbende met een minimuminkomen (bijvoorbeeld een bijstandsgerechtigde) ook nog eens in aanmerking komen voor bijzondere bijstand.

Dat betekent dat voor een gegrond of gedeeltelijk gegrond bezwaar door de gemeente de kosten van rechtsbijstand en de eigen bijdrage moeten worden vergoed. Deze kosten kunnen aanzienlijk oplopen en zijn vaak niet in verhouding tot de kosten waar het bezwaar over gaat.



De besluiten op grond van de Participatiewet, waartegen bezwaar is gemaakt, hebben betrekking op bijvoorbeeld een afwijzing van een aanvraag om bijstand voor levensonderhoud of bijzonder bijstand, op een intrekking of herziening van het recht op bijstand, tegen een terugvordering van te veel of ten onrechte ontvangen bijstand of vanwege het toepassen van een maatregel vanwege verwijtbaar werkloosheid.

Het aantal ontvangen bezwaarschriften is ten opzichte van 2021 weer iets gedaald wat met name te maken heeft met afname van de maatregelen opgelegd tijdens de coronacrisis. Er zijn 30 bezwaarschriften behandeld die betrekking hebben op besluiten genomen op grond van de Participatiewet, 9 bezwaarschriften naar aanleiding van besluiten genomen op grond van de WMO, 4 bezwaarschriften naar aanleiding van besluiten genomen op de Huisvestingwet en 1 bezwaarschrift naar aanleiding van een besluit genomen over leerlingenvervoer.



In 2022 is slechts 1 bezwaarschrift ontvangen en behandeld gericht tegen een besluit genomen naar aanleiding van een aanvraag voor leerlingenvervoer.

Het aantal behandelde bezwaarschriften gericht tegen besluiten genomen naar aanleiding van beslissingen op aanvragen voor een Urgentieverklaring is licht gedaald.

De sociale woningvoorraad in de gemeente Diemen is zeer beperkt. Het aantal woningzoekenden is omvangrijk, zodat zij lang moeten wachten op een beschikbare woning. Woningzoekenden staan vaak langer dan 12 jaar op de wachtlijst voor een woning. Een urgentieverklaring wordt om die reden alleen onder zeer strikte omstandigheden verleend, omdat dit betekent dat voorrang wordt gegeven op andere woningzoekenden.

Het verstrekken van een Urgentieverklaring is enkel bedoeld voor een noodsituatie op woongebied. Het gaat daarbij om gezinnen met kinderen die door overmacht dakloos zijn of dreigen dakloos te worden en om woningzoekenden met ernstige, levensontwrichtende, medische problemen. Bovendien moet de woningzoekende niet in staat zijn het dringende woningprobleem zelf op te lossen.

Een aanvraag voor een Urgentieverklaring moet worden getoetst aan de algemene weigeringsgronden opgesomd in de Verordening. Doet zich tenminste één weigeringsgrond voor, dan wordt de aangevraagde urgentieverklaring geweigerd. De Verordening is dwingend geformuleerd, dat betekent dat het college geen ruimte heeft om daarvan af te wijken.

Alleen indien toepassing van de verordening leidt tot een schrijnende situatie en sprake is van bijzondere, bij het vaststellen van de verordening onvoorziene, omstandigheden die gelet op het doel van de verordening redelijkerwijs toch een grond voor de verlening van een urgentieverklaring zouden kunnen zijn, is het college bevoegd om voorbij te gaan aan de weigeringsgronden een desondanks een urgentieverklaring toe te kennen.

Overzicht bezwaarschriften 2019-2022

Bezwaren ontvangen	2019	2020	2021	2022
Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO)	4	1	8	10
Participatiewet (Pw)	41	38	33	32
Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo)			14	-
Besluit bijstandverlening zelfstandigen (Bbz)	2	17		
Jeugdwet (JW)	1	2	-	-
Schuldhelpverlening (SHV)	-	1	-	-
Leerlingenvervoer	1	1	-	1
Urgentieverklaringen (Huisvestingwet)	4	12	7	4
Totaal	53	72	62	47

Alle in 2022 behandelde bezwaarschriften zijn binnen de wettelijke afhandeltermijn (max. 12 weken) afgehandeld. Op 1 januari 2023 had Juridische Zaken van Duo+ nog 3 bezwaarschriften in behandeling die ingediend zijn voor 31 december 2022. Deze zullen in het eerste kwartaal van 2023 verder worden afgehandeld.

4) Beroepschriften socialezekerheidswetten

Een belanghebbende die het niet eens is met de beslissing op bezwaar heeft het recht, binnen zes weken na bekendmaking van de beslissing op bezwaar in beroep te gaan bij de Rechtbank Amsterdam. In de Awb is bepaald, dat een bezwaar- of beroepschrift geen schorsende werking heeft. Dat betekent dat er direct uitvoering kan worden gegeven aan het besluit.

Daarom kan de belanghebbende gedurende een bezwaar- of beroepsprocedure naast het bezwaar- of beroepschrift een zogenaemde Voorlopige Voorziening aanvragen bij de Voorzieningenrechter om de werking van het bestreden besluit te laten opschorten totdat op het bezwaar of beroep is beslist.

De belanghebbende kan ook een voorlopige voorziening aanvragen als zijn aanvraag voor een voorziening is afgewezen, hij/zij een bezwaarschrift heeft ingediend en hij/zij meent dat er spoedeisend belang is. Vooral wanneer het gaat om een afgewezen aanvraag voor een bijstandsuitkering ter voorziening in de kosten van levensonderhoud.

Wijst de rechter een voorlopige voorziening toe, dan heeft de belanghebbende recht op voorschotten of schorsing van het bestreden besluit totdat een beslissing is genomen op het bezwaar- of beroepschrift.

In 2022 is 1 keer, gedurende een bezwaarprocedure, een verzoek voorlopige voorziening bij de Voorzieningenrechter ingediend. Het verzoek is door de voorzieningenrechter afgewezen,

Op 31 december 2022 liep nog één verzoek bij de Centrale Raad van beroep, n.a.v. een hoger beroepsprocedure.

Overzicht beroepschriften en voorlopige voorzieningen ontvangen 2022

	Beroep Ontvangen	Beroep Afgehandeld	Hoger Beroep Ontvangen	Hoger Beroep Afgehandeld	Voorlopige voorziening Ontvangen	Voorlopige voorziening Afgehandeld
WMO	3	1		-		
PW Participatiewet	4	4	1	-	1	1
Totaal	7	5	1		1	1

Uit voorgaand overzicht blijkt dat er in 2022 tegen beslissingen op bezwaar, naar aanleiding van besluiten die genomen zijn op grond van de socialezekerheidswetten, 7 keer beroep is aangetekend bij de rechtbank Amsterdam en 1 keer hoger beroep bij de Centrale Raad van Beroep in Utrecht (CRvB).

De afhandeltermijn van beroepschriften, ingediend bij de rechtbank Amsterdam, bedraagt tussen de vier en zes maanden. In 2022 zijn er 5 beroepschriften door de rechtbank Amsterdam behandeld. Op verzoeken "Voorlopige voorzieningen" doet de Rechtbank op zeer korte termijn, binnen vier tot zes weken, na het indienen van een verzoek een uitspraak. Er is 1 verzoek door de rechtbank Amsterdam behandeld. De afhandeltermijn van hoger beroep bij de Centrale Raad van Beroep (CRvB) in Utrecht, kan oplopen tot maar liefst twee jaar.

Overzicht behandelde beroepschriften en voorlopige voorzieningen 2022

	Beroep		Hoger beroep		Voorlopige voorziening		Proceskosten - Veroordeling n.a.v. onrechtmatig besluit
	Gegrondd	Ongegrond Of ingetrokken	Gegrondd	Ongegrond Of niet ontvankelijk	Toegewezen	Afgewezen of ingetrokken	
PW Participatiewet	-	4	-	-	-	1	-
WMO	-	1	-	-	-	-	-
Totaal	-	5	-	-	-	1	-

Op 31 december 2022 liepen nog 2 beroepen bij de rechtbank Amsterdam n.a.v. besluiten op grond van de WMO en 1 hoger beroep bij de Centrale Raad van Beroep naar aanleiding van besluit op grond van de Participatiewet.

5) Conclusie en aanbevelingen

Opmerkelijke gebeurtenissen: Energietoeslag

Gemeenten hebben in 2022 een eenmalige energietoeslag van €1.300 kunnen verstrekken aan inwoners met een laag inkomen als gedeeltelijke compensatie voor de gestegen energieprijzen. Het kabinet heeft op Prinsjesdag bekend gemaakt dat gemeenten nogmaals €1.300 mogen uitkeren aan inwoners die tot de doelgroep behoren. Gemeenten mochten hiervan €500 al in 2022 uitkeren.

In een normale situatie kun je voor energiekosten geen bijzondere bijstand krijgen omdat deze kosten tot de algemeen noodzakelijke kosten worden gezien. Inmiddels is er geen sprake meer van een normale situatie, nu de prijzen zo enorm zijn gestegen.

In feite heeft de wetgever dit ook onderkend door een energietoeslag in de Participatiewet op te nemen. Als richtlijn voor de verdere invulling wordt aan gemeenten meegegeven dat de hoogte van de energietoeslag € 1300 bedraagt, bedoeld voor mensen met een inkomen tot 120% van het sociaalminimum.

De energietoeslag betreft een categoriale bijzondere bijstand met als voordeel dat dit voor gemeenten makkelijker uitvoerbaar is. In tegenstelling tot verstrekking via het individuele bijzondere bestand hoeven gemeenten niet vast te stellen dat het huishouden ook daadwerkelijk is geconfronteerd met een sterk gestegen energierekening en dat het huishouden deze sterk gestegen energierekening niet kan betalen.

Op basis van het vorenstaande heeft het college beleidsregels opgesteld. In de toelichting op de beleidsregels verduidelijkt het college dat de beleidsregels niet op zichzelf staan, maar gebaseerd zijn op artikel 35 van de PW. Dit betekent dat wie niet aan de voorwaarden van de wet voldoet, geen aanspraak kan maken op de energietoeslag.

Uit de beleidsregels blijkt dat studenten die aanspraak maken op studiefinanciering op grond van de Wet studiefinanciering 2000 niet in aanmerking komen voor de energietoeslag.

De rechtbank Amsterdam heeft bepaald dat gemeenten ten onrechte studenten als gehele groep uitsluiten van de categoriale eenmalige energietoeslag voor huishoudens met een laag inkomen.¹ Ook de rechtbank Nijmegen heeft geoordeeld dat de beleidsregel om studenten als groep in zijn geheel uit te sluiten, voor het verstrekken van het eenmalige categoriaal verstrekken van de energietoeslag voor huishoudens met een laag inkomen, zorgt voor een niet te rechtvaardigen onderscheid.²

Met deze uitspraken zal in de toekomst rekening gehouden moeten worden bij de beoordeling van de aanvragen van studenten.

Conclusie

De voorzitter en de secretaris merken in algemene zin, op basis van hetgeen in 2022 is behandeld, op dat de kwaliteit van de besluiten waartegen bezwaar wordt gemaakt, en ook de verweerschriften doorgaans als goed kan worden bestempeld. Deze bevatten over het algemeen een deugdelijke motivering, zijn doorgaans zorgvuldig voorbereid, en bevatten een vermelding van de juridische grondslag(en). Over het algemeen blijven besluiten in stand, wat ook blijkt uit de beslissingen van de rechtbank Amsterdam en de CRvB.

De secretarissen,



Mevrouw R. Kempenaar

De voorzitter,



de heer M. Sikkes-van den Berg

¹ ECLI:NL:RBAMS:2023:726

² ECLI:NL:RBGEL:2022:4263