

Onderwerp:	Reactie college op de vragen van de heer Sikking d.d. 21 april 2022
Datum:	11 Mei 2022
Portefeuillehouder:	Erik Boog, Jeroen Klaasse en Matthijs Sikkes
Team:	Divers
Stellers:	Annemarie Hillert, Marianne van Vliet, Thijs Polfliet, Koen Deutekom en Gerard de Voogd

Wat is de voorgeschiedenis en de concrete aanleiding van de informatie?

Op 21 april jl. zijn door de heer Sikking diverse vragen gesteld over een vijftal raadsadressen. In het presidium van 28 april jl. is de afspraak gemaakt dat het college voor de behandeling op 12 mei tijdens de informatieve raad de raadsadressen voorziet van een korte toelichting op het raadsadres en reactie op de door de heer Sikking gestelde vragen.

Het college stelt voor de beantwoording van de raadsadressen in handen van het college te stellen.

Ligt aan de informatie een collegebesluit ten grondslag?

Nee

Reactie op de vragen van de heer Sikking

Brief 1D.2 Marktverordeningen

Vragen heer Sikking

De nieuwe marktverordeningen.

Op onze vragen kon de marktmeester Mw. A. Poortvliet geen antwoord geven, op advies van haar hebben wij bij handhaving Mw. A. Hillert benaderd, zij reageerde tot op heden niet op de vragen. Wij willen bezien of er een weekmarkt mogelijk is in Hollandpark en op de Campus. Dit zal een aanlooptijd nodig hebben en er zullen hiervoor nieuwe marktverordeningen nodig zijn. Gestelde vragen door de OnPD naar aanleiding van de brief:

Worden er in Diemen vergunningen voor onbepaalde tijd afgegeven?

Hebben wij schaarse vergunningen?

Komen er nieuwe marktverordeningen?

Reactie college

Deze vragen zijn in eerste instantie via Teams verstuurd door de heer Sikking. Dit is geen handige route, omdat dit kanaal niet dagelijks in het zicht is. Beter is om vragen per e-mail via de griffie te stellen.

Het klopt dat er ideeën zijn om Holland Park te verlevendigen met ambulante handel (standplaatsen). Komend jaar wordt gekeken of en in welke vorm dit haalbaar en wenselijk is. Het raadsadres handelt echter over een ander onderwerp, namelijk de gewijzigde model-marktverordening van de VNG waarin schaarse vergunningen niet meer voor onbepaalde tijd worden verstrekt.

Voor de beantwoording van uw vragen is het van belang om op te merken dat er twee soorten standplaatsen in Diemen zijn:

1. standplaatsen op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening (verder: APV) en het standplaatsenbeleid; en
2. standplaatsen op grond van de marktverordening.

De marktverordening geldt slechts op het Diemerplein voor de weekmarkt op woensdagen. Op andere dagen en/of andere locaties worden standplaatsen ingenomen op grond van de APV.

De Marktverordening Diemen 2015 is door de gemeenteraad vastgesteld en op 9 oktober 2015 in werking getreden. Artikel 5, zesde lid, van deze verordening bepaalt dat een vaste standplaatsvergunning voor de weekmarkt, tenzij de vergunning anders bepaalt, voor onbepaalde tijd wordt afgegeven. Er zijn dus vergunningen voor onbepaalde tijd afgegeven.

Voor wat betreft de standplaatsen kan worden opgemerkt dat het standplaatsenbeleid reeds in 2019 is aangepast aan de schaarse vergunningen. De vergunningen worden niet meer voor onbepaalde tijd verleend.

Bij een eerstvolgende wijziging van onze Marktverordening (naar verwachting: medio 2023) zal deze in overeenstemming worden gebracht met de regels voor het verdelen van schaarse vergunningen. Er kan op de weekmarkt dan geen sprake meer zijn van vergunningen voor onbepaalde tijd. Voor het bepalen van de dan geldende vergunningsduur wordt gekeken naar de terugverdientijd van investeringen in de ambulante handel en de mogelijkheden van een overgangsregeling. Dit wordt in het raadsadres van wethouder Rick Beukers ook benoemd.

In Diemen kennen wij overigens maar één marktverordening en niet meerdere marktverordeningen.

Brief 1D.3 Flitsbezorgers

Vragen heer Sikking

Vestiging "Dark stores" en "Flitsbezorgers" die overlast veroorzaken.

Hier wordt een signaal afgegeven door een bewoner van Diemen die een grijs gebied ter sprake brengt over de detailhandel en bezorgdiensten die overlast geven. Om overlast te voorkomen heeft uw raad een besluit genomen om "Dark stores" voor een jaar te weren. Echter in een illegaal gebied wordt niet gehandhaafd en daar ondervinden bewoners overlast van. Hoe gaan we om met een grijs gebied en wat willen we opnieuw besluiten over "Dark Stores"? De "Flitsbezorgers" zijn een ander probleem. Hun verkeersgedrag heeft tot ernstige ongelukken geleid. Is het raadzaam om alleen flitsbezorgers met vergunning toe te laten en handhaving meer te laten controleren? En de bedrijven die van deze flitsbezorgers gebruikmaken, te laten afspreken hoe zij deze bezorgers in zetten?

Reactie college

Naast het raadsadres heeft de heer Vriend een brief aan het college gezonden waarin hij de situatie van Little Tokyo aanhaalt. In onderstaande reactie, wordt ook op deze brief ingegaan.

Op de meldingen van overlast proberen wij altijd adequaat, serieus en zorgvuldig te reageren. Dit dossier loopt inmiddels ruim 1.5 jaar, waarbij dezelfde groep medewerkers steeds betrokken is. Tegelijkertijd zien we dat de betreffende betrokkene zaken door elkaar haalt, feiten toch echt anders zijn dan door betrokkene wordt gesuggereerd en in sommige gevallen (ondanks herhaalde uitleg) zaken naar externen anders worden voorgesteld. Dit maakt communicatie richting betrokkene een uitdaging. Positief onderdeel van dit dossier is dat Little Tokyo van plan is om te verhuizen naar een andere locatie (Holland Park). Alhoewel de benodigde vergunningen nog niet verleend zijn, is er reden tot optimisme dat deze verhuizing kans van slagen heeft.

1. Overlast door Little Tokyo.

Little Tokyo is een kleinschalig horecabedrijfje dat sushi bereidt en bezorgt. Het bezorgen van het eten (en drinken) valt onder detailhandel en is passend binnen de regels van het bestemmingsplan. Ondanks diverse controles en (ongeplande) bezoeken is de overlast niet door toezichthouders van de gemeente Diemen geconstateerd.

2. Overlast door (kort) foutparkerende auto's.

Bij het foutief parkeren gaat het om een gereguleerd gebied. Die gebieden worden met de scanauto gecontroleerd. In geval van auto's op de stoep komt de betreffende boa op een opvolgscooter om de boete op te maken. Mocht blijken dat dat niet leidt tot het gewenste resultaat, gaan de boa's van de gemeente Diemen zelf langs. Met de bus, met de bikes of met de scooter. Al deze middelen staan tot hun dienst en worden inmiddels veelvuldig gebruikt. Complicerende factor in deze is dat het hier om kortdurend foutief parkeren gaat, waarbij het constateren zeer lastig is. Met de boa's is afgesproken dat zij de locatie meenemen in hun rondes en als aandachtspunt behouden. Ook is nagevraagd bij team ruimtelijk beleid in hoeverre er boetes zijn uitgedeeld op deze locatie. Een reactie wordt nog verwacht.

3. De verwijzing naar een recentelijke uitspraak van de rechtbank over Darkstores. Vermoed wordt dat betrokkene verwijst naar de uitspraak van de rechtbank Amsterdam van 26 april 2022 (ECLI:NL:RBAMS:2022:2255) in een voorlopige voorziening. Hier gaat het om een darkstore die niet op de locatie mag zitten, omdat er strijd is met het bestemmingsplan. In onderhavige zaak is echter geen sprake van strijd met het bestemmingsplan. Het geldende bestemmingsplan hanteert bovendien een andere definitie van detailhandel dan de rechtbank in deze uitspraak. Volgens het geldende bestemmingsplan is detailhandel het leveren van goederen. Bezorging van deze goederen is toegelaten. Little Tokyo mag dus voedsel verkopen op die locatie.

Op het thema darkstores/flitsbezorgers hoeft dus op dit moment niet verder te worden ingegaan. Dit is een ander onderwerp, waar de raad eerder al over heeft gesproken en waar de raad een voorbereidingsbesluit voor heeft genomen. Hiermee is het gebruik van een pand door zo'n flitsbezorgdienst verboden en voor vestiging van zo'n bedrijf is een omgevingsvergunning nodig voor afwijking van het bestemmingsplan. Het voorbereidingsbesluit geldt voor heel Diemen en heeft een looptijd van een jaar. Voor het aflopen van deze termijn zal het college zich beraden over het vervolg.

Achtergrondinformatie over de door betrokkene ervaren overlast

Betrokkene geeft al geruime tijd aan dat de overlast bestaat uit het gebruikmaken van de steeg die tussen beide panden loopt. De overlast bestaat uit geluiden die voortkomen uit het pand dat Little Tokyo gebruikt om het eten (sushi) te bereiden en te bezorgen. Bezorgers bewegen zich in en uit de steeg en dat brengt geluid voort. Toezichthouders hebben ondanks herhaalde controles deze overlast niet zelf geconstateerd, wat ook geldt voor personen die komen afhalen. De geldende regelgeving is meerdere malen uitgelegd aan betrokkene en aan de uitbater (mondeling en schriftelijk).

Dat overlast vrij lastig te duiden is, is in dit soort gevallen een feit. Wat de één als ernstige overlast ervaart, vindt de ander geen enkel probleem. Bijkomend nadeel voor betrokkene is dat zijn woning een slecht geïsoleerd pand betreft.

Betrokkene is regelmatig te woord gestaan en is regelmatig uitgelegd hoe de regelgeving in elkaar steekt en wat dat voor deze situatie betekent. Ook heeft regelmatig overleg plaatsgevonden met de uitbater. Om betrokkene enigszins tegemoet te komen, is recentelijk nog een waarschuwing naar de uitbater gestuurd om hem nogmaals te wijzen op de meldingen van overlast en dat alleen bezorging is toegestaan (zie bijlage voor alle communicatiemomenten).

Op basis van de geldende regelgeving (APV, bestemmingsplan) is afhaal mogelijk op deze locatie. Daarvoor is wel een exploitatievergunning noodzakelijk. Deze was aangevraagd, nadat een concept last onder dwangsom was verstuurd. Deze aanvraag is vervolgens buiten behandeling gesteld vanwege het ontbreken van een aantal noodzakelijke stukken. Op dit moment beschikt de uitbater dus niet over een geldige exploitatievergunning, zodat er slechts mag worden bezorgd en niet mag worden afgehaald.

In conclusie wordt het volgende nog opgemerkt:

1. Betrokkene geeft in zijn ingebrekestelling aan dat hij geen reactie op zijn zienswijze heeft ontvangen: dit is niet het geval. Er is geen voorgenomen besluit om zienswijzen tegen in te brengen. Betrokkene is hierover geïnformeerd per e-mail van 5 oktober 2021. Mocht dit ooit veranderen, zal de zienswijze alsnog betrokken kunnen worden bij het besluitvormingsproces. Op deze ingebrekestelling zal schriftelijk worden gereageerd;
2. Betrokkene geeft aan dat de gemeente Diemen zijn klachten niet serieus neemt: wij zijn van mening dat wij dat wel doen. Hierbij wordt verwezen naar alle contactmomenten die al plaatsvonden;
3. Betrokkene geeft aan dat de aanvraag om een exploitatievergunning is ingetrokken: dat is niet correct, deze is buiten behandeling gesteld.

Brief 1D.6 Afvalstoffenheffing

Vragen heer Sikking

Verdeling gemeentebelasting.

Het is vreemd dat er maar twee tarieven zijn. Voor één of meerdere persoonshuishoudens. Kan er niet per aansluiting één basistarief komen met toeslag per persoon per huishouden?

Reactie college

De genoemde bedragen in het raadsadres van de heer Pedro da Cruz Maia (d.d. 28 februari 2022) hebben betrekking op het tarief afvalstoffenheffing. Binnen Diemen heeft de gemeenteraad besloten bij de tarifiering van de afvalstoffenheffing alleen onderscheid te maken tussen één- en meerpersoonshuishoudens.

In 2017 heeft de gemeenteraad besloten het verschil tussen één- en meerpersoonshuishoudens te vergroten van € 50 naar € 70. In 2021 is dit verschil vergroot naar € 80. In 2022 is het verschil gehandhaafd.

Er is geen voorgeschreven wijze van tarifiering. In Diemen is gekozen voor een administratief lichte variant van twee tarieven. Het tarief afhankelijk maken van het aantal inwoners is administratief bewerkelijk en leidt daardoor tot veel meerkosten.

Brief 1D.9 Handhaving parkeren op het trottoir en communicatie

Vragen heer Sikking

Handhaving en afhandeling.

Deze brief is een klacht van een bewoner en wij als raad moeten deze signalen van bewoners heel serieus nemen. De communicatiekwaliteit van alle gemeentelijke contactpersonen is een teer punt. Van hoog tot laag moet iedereen zich bewust zijn waar de grenzen van dienstbaarheid liggen.

Handhaving heeft het heel druk maar de auto van parkeercontrole kan wel eens een andere route gaan rijden en ook op andere tijden. Overtredingen zoals op een stoep parkeren heeft niets te maken met de diverse parkeerregimes. Het afhandelen van klachten kan zorgvuldiger gebeuren en een terugmelding is wel op zijn plaats. Moeten wij als raad het college aansturen op een ander beleid voor klachtenafhandeling?

Reactie college

Hieronder informeren wij u over hoe het team Handhaving met meldingen omgaat in de gemeente Diemen en gaan wij nader in op het genoemde voorbeeld.

Er is een aantal manieren om een melding in te dienen bij de gemeente.

Allereerst kan er telefonisch contact op genomen worden met het klant contact centrum van de gemeente. Zij maken een melding openbare ruimte aan in het systeem Inproces die rechtstreeks (realtime) terecht komt in het systeem van de Boa's en toezichthouders.

Een tweede mogelijkheid is om een e-mail te zenden aan info@diemen.nl. Deze e-mail komt binnen bij Post Intake en Administratie van DUO+. Deze zetten de melding door naar het Klant contact centrum van de gemeente Diemen. Het KCC maakt vervolgens de melding openbare ruimte aan via het systeem Inproces, waardoor het direct in de werkvoorraad van de Boa's terecht komt.

Een derde mogelijkheid is om via de makkelijker melden app een melding te maken. De melding komt direct in het systeem Inproces terecht en zal direct worden doorgesluisd naar het systeem van de Boa's en toezichthouders.

Tot slot is het nog mogelijk om via de website een melding openbare ruimte te maken. Ook hiermee komt de melding direct in het zaaksysteem Inproces en wordt het direct doorgeleid naar het systeem van de Boa's en toezichthouders.

Een administratieve ondersteuner van het team Handhaving screent de meldingen dagelijks en koppelt eventueel per e-mail terug wat er met de melding is gedaan. Op de meeste meldingen worden echter telefonisch gereageerd door de Boa's en toezichthouders zelf.

Als gevolg van dit raadsadres zijn wij nagegaan wat er is misgegaan. De e-mail is gezonden naar info@diemen.nl. Deze is vervolgens terecht gekomen bij het KCC maar er is nimmer een melding openbare ruimte in Inproces voor gemaakt. In dit geval ontbreekt de dagelijkse opvolging van de meldingen. Wij zullen de heer Vriend daarvoor onze oprechte excuses aanbieden.

Ten aanzien van de melding zelf, het foutief parkeren, kunnen wij opmerken dat het gaat om een gereguleerd gebied. Die gebieden worden met de scanauto gecontroleerd. In geval van auto's op de stoep komt de betreffende Boa op een opvolgscooter om de boete op te maken.

Mocht blijken dat dat niet leidt tot het gewenste resultaat, gaan de Boa's van de gemeente Diemen zelf langs. Met de bus, met de bikes of met de scooter. Al deze middels staan tot hun dienst en worden inmiddels veelvuldig gebruikt.

Zoals hiervoor reeds is gemeld, kan voor de snelste afhandeling van meldingen het beste gekozen worden voor de derde of vierde mogelijkheid.

Brief 1D.12 Locaties stemlokalen

Vragen heer Sikking

Zichtbaarheid stemlokalen.

Wij betreuren het als raad dat er bij de verkiezingen een lage opkomst was. Nu helpt het niet mee als stembureaus slecht te vinden zijn en mensen in hun zoektocht afhaken. Ook weigeren van volmachten door verdere ontwikkeling van het handschrift is een probleem wat niet helpt om een hogere opkomst te bewerkstelligen. Het melden van dit soort onregelmatigheden bij de officiële bekendmaking van de verkiezingsuitslag, ontgaat de bewoners. Het antwoord op een melding zou alleen kunnen plaatsvinden tijdens de openbare vaststellingszitting van de verkiezingen. Maar deze signalen moeten we voor de komende verkiezingen van 2023 zien te ondervangen. Hierdoor zal het meehelpen een grotere stemopkomst te bewerkstelligen. Hoe gaat de raad de komende verkiezingen in goede banen leiden?

Reactie college

Er worden twee verschillende zaken benoemd – de opkomst bij de verkiezingen en zorgvuldigheid van het stemproces. Het laatste wordt gewaarborgd door de Kieswet, met uitgebreide verslaglegging, controles, en besloten en open zittingen. Daarnaast zal het team Verkiezingen altijd ingaan op klachten of meldingen vanuit stemmers of andere betrokkenen. Het raadsadres heeft het over het slecht kunnen vinden van het stembureau Station Diemen/Buitenlust. Door de verbouwingen aan het station was de gebruikelijke plek niet mogelijk. Door coronamaatregelen kon er ook geen gebruik gemaakt van bijvoorbeeld scholen. Hierdoor hebben we enkele zogeheten portocabins moeten inzetten, maar deze kunnen vanwege de omvang niet overal staan. De dichtstbijzijnde locatie van het station Diemen was daarom het parkeerterrein in Buitenlust. Daarom stond dit stemlokaal op de stempas vermeld als NS Station Diemen, Parkeerplaats Buitenlust. Ook zijn er links vermeld waar de locatie op de kaart te zien is, zoals <https://waarismijnstemlokaal.nl/s/Diemen>. We begrijpen echter dat dit stemlokaal niet makkelijk te vinden is. Voor de volgende verkiezingen gaan we daarom ook op zoek naar een andere, beter vindbare locatie in de buurt van het station Diemen. Van de overige 14 stembureaus, zoals het gemeentehuis of de sporthal, hebben we geen signalen ontvangen dat deze slecht te vinden waren.

Bij de casus van de geweigerde volmacht zijn de procedures simpel. Als niet volledig kan worden vastgesteld dat iemand een volmacht heeft afgegeven, dan mag deze ook niet gebruikt worden. Deze landelijke regels zijn er om stembusfraude te voorkomen.

Het streven naar een grotere stemopkomst wordt gedeeld door het college. Er is deze gemeenteraadsverkiezingen veel aandacht en budget gegaan naar opkomstbevordering. Onderdelen daarvan waren onder andere:

- Social media en postercampagne met Diemense influencers
- Betere verkiezingsposters door de zogeheten Trotters
- Persoonlijke brief bij de stempassen van de burgemeester
- Kieskompas, met ondersteuning voor eenvoudige taal en het Engels.

Voor de volgende verkiezingen is het voornemen om wederom een vergelijkbare campagne uit te voeren. Daarnaast zijn er veel andere factoren die de opkomst bepalen. Hier is al veel onderzoek naar gedaan en op verzoek van de minister zal daar nog extra onderzoek voor plaatsvinden.

Ter inzage in iBabs

- EINDE -