

Technische vragen bij onderwerp: Zevende wijziging Algemene Plaatselijke Verordening Diemen 2015

Fractie	Vraag	Pagina	Onderwerp - vraag	Reactie	Team / Pfh.
D66	1.	5	Artikel 2:51A wordt breder toepasbaar gemaakt. Is er met dit artikel ook voldoende juridische grondslag om hinderlijk geplaatste fietsen of brommers (die bijvoorbeeld dwars op de stoep staan) te verwijderen? Of moet daarvoor nog steeds een bordje worden geplaatst?	Nee, dit artikel geeft niet de mogelijkheid om hinderlijk geplaatste fietsen en dergelijke, zoals beschreven in de vraag, te verwijderen. Het aanpakken van deze overlast kan al met artikel 2:52A van de APV. Op dit moment worden de volgende plaatsen aangewezen in het integraal aanwijzingsbesluit van de APV: “Ingevolge artikel 2:52a, eerste lid, worden de volgende plaatsen aangewezen waar het verboden is fietsen en bromfietsen/scooters buiten de daarvoor bestemde ruimten te plaatsen of laten staan: • Winkelcentrum Diemerplein zoals aangegeven op bijlage 1 • Winkelcentrum Gruttoplein zoals aangegeven op bijlage 2 • Winkelcentrum De Kruidenhof zoals aangegeven op bijlage 3 • metrostation + NS.-station Diemen-Zuid zoals aangegeven op bijlage 4 • N.S.-station Diemen-Centrum zoals aangegeven op bijlage 5 • Metrostation Verrijn Stuart zoals aangegeven op bijlage 6 • Rode Kruislaan op bijlage 6A”	OOV&V

Technische vragen bij onderwerp: Zevende wijziging Algemene Plaatselijke Verordening Diemen 2015

				Binnenkort wordt de hele bebouwde kom aangewezen voor dit artikel. Dit omdat de problematiek zich ook buiten de bovengenoemde gebieden voordoet. Het aanwijzen van gebieden bij artikel 2:52A is een collegebevoegdheid.	
D66	2.	-	In artikel 1.1 ontbreekt een definitie van object danwel verkeersobject. Zou dat in het belang van de begrijpelijkheid voor burgers (van met name artikel 2.51A) er niet in thuishoren?	Het oude artikel gebruikte in plaats van de term (verkeers)object de volgende zinsnede 'bomen, boombeschermers, straatkolken en rioolputten of aan lantaarnpalen, draden, zuilen of andere inrichtingen of installaties, bestemd voor de openbare dienst' Bij de nieuwe formulering van artikel 2:51A is er bewust voor gekozen om niet uitputtend te definiëren. Zodat ook andere objecten hier onder vallen. Een nadrukkelijker definitie opnemen in artikel 1:1 zou beklemmend werken voor de handhaving.	OOV&V
OPD	3	12	Geldt artikel 2.34 ook voor diensten? Voorbeeld: Kan de burgemeester met dit artikel optreden tegen een datacenter dat data opslaat van criminele aard of bedrijven (zoals bijv. kinderporno)?	Het leveren van een dienst is een bedrijfsmatige activiteit. Artikel 2:34 geldt daarmee ook voor diensten. 2:34 zorgt enkel voor het vergunningsplichtig maken. Een datacenter is echter al vergunningsplichtig vanuit het Besluit activiteiten leefomgeving. Daarnaast moet een datacenter vaak toegestaan zijn vanuit het omgevingsplan en zal er een omgevingsvergunning nodig zijn. Het optreden tegen gedragingen van criminele aard vindt vervolgens plaats via het Bibob-proces. Een datacenter is in Bijlage 1 van de Beleidsregel Wet Bibob gemeente Diemen 2024 aangemerkt als risicoactiviteit. Dit maakt	OOV&V

Technische vragen bij onderwerp: Zevende wijziging Algemene Plaatselijke Verordening Diemen 2015

				dat de gemeente een Bibob-onderzoek kan starten tegen de vergunning van het datacenter.	
--	--	--	--	---	--