

Verslag van de besluitvormende raadsvergadering gemeente Diemen, op 28 mei 2026 in de raadszaal van het gemeentehuis, aanvang 20.00 uur

Aanwezig: Z.R. Melcherts (PRO), H. van 't Riet (PRO), L.E. Sterling (PRO), Y. Yildiz-Kaya (PRO), A.J. van der Wal (PRO), J.H.C. Jacobs (PRO), J. Koestel (PRO), R.G.T. Niessen (PRO), J. de Jong (Ons Diemen), W. Advokaat (Ons Diemen), N.K. Holwijn (D66), S.E. Muijs (D66), O.U. Ramautarsing (D66), R.C. Poss (D66), J.P.C. van Leeuwen (VVD), D.H.M. Kerklaan (VVD), V.A. Voermans (VVD), M. Grishaver (Onafhankelijk Diemen), J.G.M. Sikking (Onafhankelijk Diemen), M. van Doesburg (Ouderenpartij Diemen), P.A. Prins (Ouderenpartij Diemen)

Afwezig: A. van Veen (D66), A.R. van Marion (Onafhankelijk Diemen), L.E. Sterling (PRO)

Voorzitter: E. Boog
Griffier: W. van Zanen

College: M.A. van den Berg, S. Kuilman, R. Poelwijk (wethouders) en G.T. Wildeman (gemeentesecretaris)

Notulen: E. Brouwer (Notuleerservice Nederland)

1. A. Opening en mededeling van de voorzitter

De **voorzitter**: Beste mensen, ik open de vergadering. Van harte welkom bij deze gemeenteraadsvergadering van 28 mei 2026. Ook welkom aan onze kijkers via de stream. Ik heb bericht van verhindering ontvangen van de raadsleden Van Veen, Sterling en Van Marion.

B. Vaststelling agenda

De **voorzitter**: Dan ga ik naar de vaststelling van de agenda. Ik geef graag het woord aan mevrouw Voermans van de VVD.

V.A. Voermans (VVD): Dank u wel, voorzitter. Ik wil graag twee punten doorgeven. Het agendapunt over de meerjarenbegroting van de Vervoerregio. We hebben daar vorige week een motie aangekondigd. Die dienen we niet bij dit agendapunt in. Dus wat ons betreft zou dit toch een hamerstuk kunnen zijn. En het tweede punt is dat wij vanavond een motie 'vreemd aan de orde' indienen.

De **voorzitter**: Ik kijk even of er toch nog andere sprekers waren bij het punt van de Vervoerregio. Of kan dat nu ook als hamerstuk door nu de motie op een andere plek wordt behandeld? Ja? Dan zullen wij dat niet behandelen. Punt 2 en dat zal nu een nieuw hamerstuk worden. Ik neem aan dat u ook kunt instemmen om de motie vreemd aan de orde van de dag na de hamerstukken te behandelen. Aldus besloten. Dan ga ik na of andere punten nog over de agenda. Nee.

C. Vragen van het publiek aan de raad

De **voorzitter**: Dan ga ik naar de vragen van publiek. Aan de raad zijn geen aanmeldingen ontvangen.

D. Ingekomen stukken

De **voorzitter**: Dan ga ik naar de ingekomen stukken zijn daar opmerkingen over? De heer Prins, Ouderenpartij Diemen.

P.A. Prins (Ouderenpartij Diemen): Dank u, voorzitter. Wij zouden graag bij 'ingekomen stukken', stuk 4 van mevrouw Smit en 5 van de heer Neefs, een afschrift willen ontvangen van het antwoord of de brief die het college mogelijk gaat sturen naar hen.

De **voorzitter**: U ontvangt een afschrift. Geen andere punten bij de ingekomen stukken.

E. Mededelingen van het college

De **voorzitter**: Dan ga ik naar mededelingen van het college. Wethouder Van den Berg.

M.A. van den Berg (wethouder): Dank, voorzitter. Ik ben gelijk ook inspreker geworden. Maar u herkent mij aan mijn stem, dat scheelt. Voorzitter. Ik kan u, raad mededelen dat wij vanmiddag, burgemeester Boog en ik, samen de minister van Asiel en Migratie hebben mogen ontvangen op onze doorstroomlocaties aan de Diemer Dreef in Diemen, waar wij Oekraïners samen met statushouders in flexwoningen huisvesten. Tijdens dat bezoek hebben wij met de minister gesproken over de problemen waar wij tegenaan lopen. Knelpunten over bijvoorbeeld financiële regelingen, maar ook over doorstroom, daadwerkelijke doorstroom, en ook hoe wij om moeten gaan met de verharding in de samenleving en hoe dat ook uw raad, maar ook ons college af en toe bemoeilijkt in de besluitvorming. Daarnaast hebben wij natuurlijk ook over de pluspunten gesproken samen met de minister, want de minister was ook zeer te spreken over het feit dat Diemen haar verantwoordelijkheid pakt, het ook op deze manier aanpakt. Dus het was ook mooi om te horen dat daar een wisselwerking in zat in positieve punten. Punten die wij mee konden geven aan het kabinet. Voorzitter. Wij zullen ons natuurlijk blijven inzetten en daarom zullen wij dus ook voortgang geven aan de ontwikkeling van het azc. Dank u wel, voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Zijn er nog andere mededelingen? Wethouder Kuilman.

S. Kuilman (wethouder): Kijk, deze doet het. Dank u wel, voorzitter. Vanmiddag was het portefeuillehoudersoverleg van de Vervoerregio Amsterdam, dat is het overleg waar alle wethouders Mobiliteit uit de Vervoerregio bij elkaar komen. Ik heb tijdens dat overleg opnieuw aandacht gevraagd voor de werkzaamheden die in Amsterdam plaatsvinden, waardoor tramlijn 19 niet rijdt zoals normaal. Dus ik heb de gevoelens die spelen in de raad maar ook in de samenleving daar duidelijk overgebracht. En ik hoop dat dit helpt.

De **voorzitter**: Dank u wel.

F. Mededelingen uit de regio

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan ga ik naar regionale zaken, mededelingen uit de regio. Kijk ik even rond. Raadslid Van der Wal.

A.J. van der Wal (PRO): Dank u, voorzitter. Even kijken hoor. Sommigen, de meesten van jullie weten het misschien al wel. Maar tijdens het Vervoerregio-overleg heb ik als regioraadslid tijdens de rondvraag de volgende vraag gesteld over de grote en langdurige beperkingen rondom tramlijn 19. Hoe kan het dat de gemeente Diemen en inwoners zo slecht geïnformeerd is over de uitvoer van de werkzaamheden en niet tijdig betrokken is bij het meedenken over alternatieven? Hoe kunnen we vanuit de Vervoerregio iets betekenen voor de bewoners die nu en in de toekomst hinder ondervinden van dergelijke werkzaamheden? Welke mogelijkheden ziet het dagelijks bestuur voor een goed werkend alternatief? Hoe kunnen we als meedenkend en adviserend orgaan de communicatie tussen de vervoerbedrijven en gemeenten bevorderen? En daarop gaf wethouder Van der Horst uit de gemeente Amsterdam antwoord: 'te erkennen dat het niet goed is gegaan en

dat de gemeente Diemen niet tijdig genoeg betrokken is geworden door de gemeente Amsterdam en met zowel het GVB en de Vervoerregio mee te kunnen praten hierover. Een goed alternatief is niet gevonden. Maar daarover worden nu wel heel serieuze gesprekken gevoerd, gaf de wethouder aan, en gekeken naar vervoersalternatieven. De wethouder geeft aan ons hiervan op de hoogte te houden. En ook welke lering ze trekken uit die nalatige verloop van afstemming met Diemen en regionaadslid Voermans en ikzelf zullen er uiteraard op toezien zien dat dat gebeurt. En verder kwamen er geen onderwerpen ter sprake die betrekking hadden op de gemeente Diemen tijdens het Vervoerregio-overleg.

De **voorzitter**: Dank u wel. Nog andere mededelingen uit de regio? Dat is niet het geval.

G. Vragen van de raad aan het college

De **voorzitter**: Dan gaan we naar 1G. Er zijn geen vragen van de raad aan het college ingediend.

H. Vaststellen notulen 23 april 2026 en 12 mei 2026

De **voorzitter**: Dan gaan we naar 1H, het vaststellen van de notulen. Allereerst die van 23 april 2026. Akkoord. Geen opmerkingen binnengekomen. 12 mei 2026. Akkoord.

I. Bestuurlijke termijnagenda

De **voorzitter**: Dan, zijn er opmerkingen over de bestuurlijke termijnagenda? Is niet het geval.

J. Overzichten openstaande moties en toezeggingen

De **voorzitter**: 1J, openstaande moties en toezeggingen. De heer Prins. Ouderenpartij Diemen.

P.A. Prins (Ouderenpartij Diemen): Een vraag, voorzitter, bij toezegging 97. Bij Buurtkamer Biesbosch zou een peiling in het eerste kwartaal worden gehouden, de raad zou actief geïnformeerd worden. Weet u al wanneer dat zal zijn?

De **voorzitter**: Ik heb een paar dagen geleden de resultaten ontvangen, dus dat zal eerst nog naar het college gaan omdat wij ook netjes willen laten zien, ook aan de raad, wat wij vervolgens gaan doen met de uitkomsten van de enquête in de Biesbosch. Dus daar is nog even het wachten op. Ik verwacht met een aantal weken dat u informatie van het college kan ontvangen. Andere opmerkingen nog?

K. Definitieve benoeming leden presidium

De **voorzitter**: Dan gaan wij naar punt 1K. Definitieve benoeming leden van het presidium. Want op 1 april 2026 heeft u de leden van het presidium tijdelijk benoemd. Nu het coalitieakkoord is vastgesteld en het nieuwe college is geïnstalleerd, is nu het voorstel om de leden definitief te benoemen voor de rest van deze raadsperiode. Ik ga ervan uit dat u zich daar allemaal in kan vinden. Dat is het geval.

L. Benoeming lid AM raadsledenplatform

De **voorzitter**: Dan gaan we naar 1L. Benoeming lid AM raadsledenplatform en de vraag is of u kunt instemmen met besluit om raadslid Poss te benoemen tot lid van het Amstelland/Meerlanden raadsledenplatform. Ik neem aan dat u zich daar ook allemaal in kan vinden. Akkoord.

2. Kostenbesluit naheffingsaanslag parkeren 2026

Besprekstuk

De **voorzitter**: Dan gaan wij nu naar het eerste bespreekstuk en dat is het kostenbesluit naheffingsaanslag parkeren 2026. Wie wil daar het woord over voeren? Ik geef allereerst het woord aan raadslid Van Leeuwen van de VVD. Gaat uw gang.

3. Motie VVD, OD, OPD, OnD naheffingsaanslag parkeren 2062

J.P.C. van Leeuwen (VVD): Dank u wel, voorzitter. Wij dienen vanavond een motie in over de efficiëntie van de uitvoering van de naheffingsaanslag parkeren. Zoals vorige week al besproken tijdens de informatieve raad blijkt dat de werkelijke kosten per naheffingsaanslag inmiddels uitkomen op ruim 97 euro, terwijl wettelijk maximaal 82 euro mag worden opgelegd. Daarbij bestaat meer dan 90 procent van deze kosten uit personeelskosten en overhead. En dat is fors. Dat roept wat ons betreft een logische vraag op: kan dit niet efficiënter? Op dit moment wordt het verschil tussen de werkelijke kosten en het wettelijk maximum indirect opgevangen door de parkeerinkomsten. De vraag is ook hoe houdbaar dat op termijn als kosten blijven stijgen. De VVD vindt dat we kritisch moeten blijven kijken naar de doelmatigheid van gemeentelijke processen. Iedere euro die we slimmer en efficiënter kunnen besteden, kan immers ook worden ingezet voor andere belangrijke voorzieningen en prioriteiten voor onze inwoners. Met deze motie vragen wij het college daarom om te onderzoeken waar efficiënter gehandeld zou kunnen worden. Deze motie vraagt niet om minder handhaving of slechtere dienstverlening. Wij vragen juist om te onderzoeken of dezelfde kwaliteit slimmer en doelmatiger georganiseerd kan worden. Ik lees het dictum voor.

Wij vragen het college om te onderzoeken op welke onderdelen van de uitvoering van een naheffingsaanslag parkeren efficiënter gewerkt kan worden, met name ten aanzien van personeelskosten en overhead, waarbij het huidige niveau van parkeerhandhaving behouden blijft; de gemeenteraad voor de behandeling van de begroting van 2027 te informeren over de uitkomsten van dit onderzoek en mogelijke verbeteringen in de doelmatigheid en kostenefficiëntie van de uitvoering.

J.P.C. van Leeuwen (VVD): Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Ik concludeer dat de motie ook mede wordt ingediend door Ons Diemen, Ouderenpartij Diemen en Onafhankelijk Diemen. Dan geef ik nu graag het woord aan raadslid Prins van de Ouderenpartij Diemen.

P.A. Prins (Ouderenpartij Diemen): Dank u wel, voorzitter. In de informatieve raad hebben we geluisterd naar de inbreng van andere fracties. Met name de VVD heeft kritische vragen gesteld over de onderbouwing van het kostenbesluit. Ook onze fractie is van mening dat van een bedrag van meer dan 1 miljoen euro nauwelijks een specificatie plaatsvindt van de diverse kosten. Dat kan beter. Vandaar dat wij de motie van de VVD steunen en mee indienen. We vragen om meer informatie en vragen ook of er efficiënter gewerkt kan worden. Dank u wel.

De **voorzitter**: Fractie van D66, raadslid Ramautarsing.

O.U. Ramautarsing (D66): Dank u wel, voorzitter. Ik zou willen zeggen over dit onderwerp dat wij tijdens de informatieve raad al hebben aangegeven dat wij dit vooral zien als een technisch onderdeel. Het kostenbesluit moet vastgesteld worden, anders is er geen juridische basis voor het opleggen van een naheffingsaanslag. En daar zijn wij dus nog steeds voor. Ik galm wel heel erg of ligt dat aan mij? Over de motie van de VVD en de overige partijen die zich daarbij hebben aangesloten, zouden we willen zeggen dat we het belang wel zien. We onderschrijven het belang van een efficiënte uitvoering. Niet alleen van de uitvoering van de naheffingsaanslagen, maar van de gehele parkeerexploitatie. Daarom zijn we eigenlijk van mening dat de scope van het gevraagde onderzoek heel beperkt is. Want kostenefficiëntie van de uitvoering van de naheffingsaanslagen kan je niet los zien van de uitvoering van alle parkeerexploitatiewerkzaamheden. Daarom vinden wij het logisch dat de aandacht voor efficiëntie, die we dus onderschrijven, meegenomen wordt bij de herziening van het parkeerbeleidsplan, die al op onze bestuurlijke termijnagenda

staat. Ik ben benieuwd wat de VVD daarvan vindt, maar dat is in ieder geval onze reden om niet in te stemmen met deze motie.

De **voorzitter**: Ik kijk even naar raadslid Van Leeuwen of die nu wil reageren of in tweede termijn.

J.P.C. van Leeuwen (VVD): Ik kan nu meteen even reageren. Het stuk waar u het over heeft. Daarin staat volgens mij al langer aangegeven dat er gekeken moet worden naar de efficiëntie. De vraag is: gebeurt dat ook en op welke manier gebeurt dat ook? En met deze motie willen wij eigenlijk ervoor zorgen dat we op dit moment al een handeling verrichten om te onderzoeken, dus dat is ook een vrij brede bewegingsruimte die we de wethouder geven, hoe en op welke manier we eventueel efficiënter aan de slag kunnen gaan. En met die brede bewegingsruimte, ik zag uw reactie, bedoel ik meer dat we niet al een bepaalde richting opduwen van wat de oplossing zou moeten zijn.

O.U. Ramautarsing (D66): Dat siert de heer Van Leeuwen, dat er niet al een oplossingsrichting wordt aangedragen. Echter, ik zie niet zo heel veel bewegingsruimte, want er wordt wel aangegeven: dit moet snel onderzocht worden voor de behandeling van de begroting van 2027. Dat is echt al heel erg snel. Terwijl we ook al met deze raad uitkijken naar een bredere blik. Echt een beetje een integrale kijk, een integrale afweging op wat willen we eigenlijk precies met parkeren in heel Diemen? Wat ons betreft hoort die vraag, van kunnen we dingen efficiënter, beter, handiger organiseren, die vraag hoort daarbij. Ik zou willen zeggen: houd u vooral uw punt. Maar goed, dat is even onze insteek.

De **voorzitter**: Dank u wel. Ga ik naar de fractie van Ons Diemen. Raadslid de Jong.

J. de Jong (Ons Diemen): Dank u wel, voorzitter. Vorige week benoemden we al dat de kosten per naheffing oplopen tot ruim 97 euro als er ook 11.000 aanslagen zijn, terwijl we wettelijk natuurlijk maar 82 euro mogen heffen. Dat verschil vraagt om een kritische blik. Vooral ook als de aanslagen een stuk minder zijn, dan zijn de kosten nog hoger. Afgelopen week beantwoordde de wethouder dat nu, met alle inkomsten van het betalen voor parkeren en vergunningen, parkeren kostendekkend is. Daarom dienen wij samen met de VVD, Ouderenpartij Diemen en Onafhankelijk Diemen de motie in om te onderzoeken of het efficiënter kan. We zien immers dat 90 procent van de kosten zit in personeel en overhead. En dan is het logisch dat we juist kijken of daar verbeteringen mogelijk zijn. En dan nu al ook al richting het nieuwe parkeerbeleid. Dit mag namelijk niet ten koste ook gaan van kwaliteit. Met deze motie vragen we het college om die analyse te maken. En zo houden we grip op kosten en kwaliteit. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Raadslid Van der Wal. PRO.

A.J. van der Wal (PRO): Dank u wel, voorzitter. PRO vertrouwt erop dat de gemeente op een zo efficiënt mogelijke manier werkt, en weet dat de gemeente gebruikmaakt van logische evaluatiemomenten van het beleid en kosten/baten hiervan. PRO verwacht dan ook dat het uitvoeren van een dergelijk onderzoek niet tot hele andere uitkomsten zal leiden. Dit terwijl de uitvoering van het onderzoek dat in deze motie wordt voorgesteld hoe dan ook kosten met zich meebrengt. En PRO denkt dan ook dat instemmen met deze motie mogelijk juist de belastingbetaler meer geld zal kosten dan dat het hen oplevert. En daarom stemmen we tegen de motie over het kostenbesluit naheffingsaanslag parkeren.

De **voorzitter**: Kijk ik nog even rond. Dan ga ik naar eerste termijn van het college. Wethouder Kuilman.

S.E. Kuilman (wethouder): Dank u wel, voorzitter. Ik heb eigenlijk geen echte vragen gehoord over het kostenbesluit, maar vooral dingen over de motie gehoord. Dus daar zal ik dan ook voornamelijk op ingaan. De VVD vraagt om een onderzoek om te kijken of het efficiënter kan. U mag ervan uitgaan dat het college en de hele gemeentelijke organisatie altijd bezig zijn met: kunnen wij processen efficiënter inrichten, kunnen we effectiever en efficiënter werken? En daar hebben wij eerlijk gezegd ook geen moties van de raad bij nodig, want daar zijn wij constant mee bezig. Ik hoor ook de VVD zeggen dat ze willen dat

de kwaliteit op orde blijft, dus dat er genoeg gecontroleerd wordt, maar dat het wel efficiënter moet. Ja. Dat zijn dingen die botsen. Als wij willen dat we goed kunnen controleren en dat we zorgen dat betalen voor het parkeren loont en niet betalen niet, dan kost dat nu helemaal geld omdat we daar personeel en auto's voor in moeten zetten. Nog een ander punt ter illustratie. Veel kleinere gemeenten lopen ertegenaan dat er een gat is tussen het maximale bedrag wat van het Rijk opgelegd mag worden en de kosten die daadwerkelijk gemaakt worden. Dus we zouden ons ook af kunnen vragen: wellicht is het bedrag wat het Rijk vaststelt te laag. Hetzelfde is bijvoorbeeld met burgerzaken. Als wij een paspoort uitgeven is er een maximaal bedrag wat we daarvoor mogen vragen. Dat is niet altijd kostendekkend. Daar hebben heel veel kleine gemeenten mee te maken. Dus dat is voornamelijk ook een probleem vanuit het Rijk met die maximale bedragen die ze stellen. Wat ik voor nu eigenlijk wil zeggen. Wij zien deze motie als overbodig, want we zijn constant bezig met kijken of we effectiever en efficiënter kunnen werken. D66 stipte het al aan. Er komt een nieuw parkeerbeleidsplan en dat is ook het moment om te kijken hoe gaat het parkeren in Diemen, kunnen we dat mogelijk op een andere manier doen. Dat was het, voorzitter.

De voorzitter: Dan ga ik naar de tweede termijn. Raadslid Van Leeuwen. VVD. Nee, geen reactie. Iemand anders nog voor de tweede termijn? Nee. Is er behoefte aan een stemverklaring voordat ik het raadsvoorstel en dan de motie in stemming breng? Ik neem aan dat u uw motie aanhoudt. Ja. Geen behoefte aan een stemverklaring. Dan gaan wij in stemming brengen.

Spreker: Voorzitter, als je een motie aanhoudt, dan stel je uit voor de volgende keer.

De voorzitter: [...] deze raadsvergadering aanhoudt, in de zin van niet intrekt. Nee. Oké. Heel goed. Dan gaan wij naar de besluitvorming. Allereerst het raadsvoorstel kostenbesluit naheffingsaanslag parkeren 2026. Mag ik concluderen dat [...]. Het gaat eerst over het raadsvoorstel, voor alle duidelijkheid, kostenbesluit naheffingsaanslag parkeren 2026. [...] Het voorstel is aangenomen met twintig stemmen voor en nul daartegen. Is aangenomen. Dan gaan we nu in stemming brengen de motie Efficiëntie uitvoering naheffingsaanslag parkeren. Voor zijn uitgebracht negen stemmen, daartegen elf. De motie is verworpen.

4. Motie vreemd aan de orde van de dag

De voorzitter: Dan gaan wij naar de behandeling van de motie vreemd aan de orde van de dag. Dan geef ik het woord aan raadslid Voermans van de VVD. Gaat uw gang.

V.A. Voermans: Dank u wel, voorzitter. Inwoners van Diemen die tramlijn 19 nodig hebben voor zorg, school, studie en werk staan de komende anderhalf jaar in de kou. Tramlijn 19 rijdt niet, een passend alternatief is er niet en de werkzaamheden zijn niet voldoende afgestemd. Meer dan een maand na de start van de werkzaamheden is er ook nog geen oplossing. Wel heeft het onderwerp directe aandacht van de wethouder. Daarom dienen wij vanavond de motie vreemd aan de orde in. Met de motie spreken wij ons als raad uit dat de situatie zeer teleurstellend is. En wij vragen het college om dit onderwerp de aandacht te geven die het verdient in de overleggen. Daarmee hopen wij haar te steunen in de overleggen die ze al voert. Wij hopen op brede steun in de raad voor dit belangrijke onderwerp. Ik lees het dictum van de motie voor.

De raad spreekt uit dat het gebrek aan het bieden van redelijke alternatieven bij het inkorten van lijn 19 door werkzaamheden in Amsterdam en het niet tijdig betrekken van Diemen bij het zoeken naar oplossingen door het GVB en de Vervoerregio zeer teleurstellend is. Maatregelen die nodig zijn om ervoor te zorgen dat Diemen niet vergeten wordt bij impactvolle werkzaamheden in de toekomst. We vragen het college om zich actief en blijvend in te zetten richting de Vervoerregio Amsterdam, het GVB en de andere betrokken partners van de gemeente Amsterdam voor een alternatief voor tramlijn 19, dit dossier actief te agenderen en prioriteit te geven in overleg met VRA, het GVB en partners van de gemeente Amsterdam. De gemeenteraad actief te informeren over relevante ontwikkelingen en daarbij ook nog eenmaal voor het zomerreces en inwoners te informeren

over ontwikkelingen over tramlijn 19/29. De motie dienen wij samen in met de Ouderenpartij, PRO, D66 en Onafhankelijk Diemen.

De **voorzitter**: Dank u wel. Is er nog iemand die iets wil toevoegen? De fractie van Ouderenpartij Diemen, de heer Prins.

P.A. Prins (Ouderenpartij Diemen): Als eerste termijn, neem ik aan.

De **voorzitter**: Dat stel ik wel op prijs. Als we allemaal gaan zeggen: we zijn het allemaal eens met de motie, dan is het niet heel erg nodig. Dus daarom mijn oproep iets toe te voegen.

P.A. Prins (Ouderenpartij Diemen): Bij deze dan, voorzitter, dank u. Onze fractie heeft al eerder haar ongenoegen kenbaar gemaakt over de verdwijning van tramlijn 19 voor ruim anderhalf jaar en het gebrek aan vroegtijdige informatie vanuit de Vervoerregio en het GVB hierover. In de raad van 23 april kregen we de indruk dat het vorige college dit als een voldoende feit zag. Misschien is die indruk niet juist, maar de situatie is in een maand tijd niet verbeterd voor de reizigers. Helaas heeft de crisisinterventie van onze vertegenwoordigers tijdens de rondvraag in de VRA-vergadering daar geen verandering in aangebracht. Daarom prijzen we de wijsheid van de VVD-fractie om af te zien van een zienswijze en onze suggestie om een motie vreemd aan de orde op te stellen, over te nemen. Ook wij vinden dat het college de zorgen en klachten van de inwoners en een alternatief voor tramlijn 19 actief onder de aandacht moet blijven brengen. En ook wij vinden dat de raad zich moet uitspreken over de huidige situatie en de noodzaak die te verbeteren. Wij kunnen ons vinden in de actuele tekst van de motie en dienen die mee in. Dank u wel.

De **voorzitter**: Fractie van D66. Raadslid Muis.

S.E. Muijs (D66): Dank u wel, voorzitter. Ook wij zijn natuurlijk erg ontevreden over de huidige situatie met tramlijn 19. We zien dat het college hier ontzettend hard mee bezig is om hier zo goed mogelijk resultaat voor te bereiken. Wij zien deze motie dus ook vooral als een ondersteuning voor het college en we hopen dat een uitspraak van de raad het college kan helpen bij de verdere gesprekken en we danken de VVD voor het nemen van dit initiatief. Tot zover.

De **voorzitter**: De fractie van Ons Diemen, mijnheer De Jong.

J.de Jong (Ons Diemen): Dank u wel, voorzitter. Wij hebben ook kennisgenomen van de motie van de VVD en de partijen die het steunen, gelezen. Wij stemmen ook in met die motie. Wel is het zo dat we ook gehoord hebben tijdens de Vervoerregio dat het al onder de aandacht is gebracht daar bij de wethouder, het dagelijks bestuur. Excuus. Dat zij het onder de aandacht hebben, dat zij het ook verder zelf intern gaan onderzoeken en ook dat ze nog kijken naar alternatieven, al waren die wel beperkt. Dus wij zijn ook zelf benieuwd met welke reactie de Vervoerregio terugkomt naar onze raad toe. En daarnaast of er ook dan een motie over ingediend kan worden mocht dit te lang duren. Tot zover.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan ga ik naar Onafhankelijk Diemen.

J.G.M. Sikking (Onafhankelijk Diemen): Dank u wel, voorzitter. De motie, daar staan wij natuurlijk helemaal achter. Maar ik hoorde op een gegeven moment mevrouw Van der Wal al spreken dat er druk gesproken wordt over lijn 19. Maar we hebben haar ook nog meegegeven als alternatief dat we elke keer zouden willen dat ze vraagt of lijn 19 doorgetrokken kan worden naar het Diemerbos, zodat forenzen daar kunnen gaan parkeren. En misschien is dat iets wat erbij kan op een gegeven moment als we over lijn 19 praten en alternatieven. Dat was het, voorzitter,

De **voorzitter**: Dank. Dat valt wel een beetje buiten de orde van deze motie. Ik begrijp het standpunt. Geen behoefte bij PRO. Dan ga ik naar het college. Wethouder Kuilman.

S. Kuilman (wethouder): Dank u wel, voorzitter. Een breed gedragen motie hoor ik uit uw inbreng. De uitspraak die de raad doet in deze motie die steunt mij. Die kan ik meenemen naar de overleggen in de regio. Daarnaast vraagt u het college een viertal dingen. Dat zijn eigenlijk dingen waar we al constant mee bezig zijn. Uiteraard blijf ik en blijft het college zich daarvoor inzetten. En in die zin ervaren we de motie als steun.

De **voorzitter**: Dank u wel. Nog behoefte aan tweede termijn of stemverklaring? Dat is niet het geval. Dan gaan we naar de besluitvorming. In stemming is de motie vreemd aan de orde van de dag. En ik neem aan dat u zich allemaal erin kan vinden zoals aangegeven. Dat is het geval. Unaniem aangenomen.

5. A Jaarstukken 2025 Duo+ en begroting Duo+ 2027

De **voorzitter**: Dan ga ik nog naar de hamerstukken. Dan allereerst jaarstukken 2025 DUO plus een begroting DUO plus 2027. Aangenomen.

B. Wijziging Verordening financieel beheer Groengebied Amstelland 2026

De **voorzitter**: Daarna de wijziging Verordening financieel beheer groengebied Amstelland 2026. Conform het voorstel aangenomen.

C. Meerjarenbegroting 2027-2030 Vervoerregio Amsterdam

De **voorzitter**: Hamerstuk meerjarenbegroting 2027 2030 Vervoerregio Amsterdam. Ook aangenomen.

6. Sluiting openbare vergadering

De **voorzitter**: Dan sluit ik hierbij de openbare vergadering en ik zie u natuurlijk ook graag volgende week vrijdag bij de feestelijke thema-avond in het kader van Diemen 800 en ik wens u nog een fijne avond. Ik sluit deze openbare vergadering.