



Aan de Raad van de gemeente Diemen

Nederhorst den Berg, 14 september 2026

Betreft: Raadsvergadering van 10 september betreffende Stammerdijk 23

Geachte leden van de Raad,

Graag willen wij u nadere informatie geven over drie punten die in de Raad van 10 september zijn besproken.

1. De wethouder heeft meerdere keren gezegd dat er uitgebreid overleg tussen partijen zou zijn gevoerd in de periode na 15 januari. Zoals in mijn brief van vorige week al heb uiteengezet is dat beslist niet het geval. Er zijn twee 'contactmomenten' geweest, op 4 mei en op 16 juni (spreekuur), waarin alleen procedurele maar geen inhoudelijke punten zijn besproken. De enige communicatie bestond uit mailwisselingen met vragen en opmerkingen van onze kant en weigering van de gemeente om daarop te antwoorden. Uiteraard hebben wij voorbeelden daarvan beschikbaar.
2. Tot onze tevredenheid heeft de wethouder donderdag laten weten dat een aanvraag niet als 'nieuw' zal worden aangemerkt als een nieuwe versie van de RO wordt opgesteld. En dus zal worden beoordeeld op basis van de regelgeving die op 16 juni 2022 van kracht was. Daarmee kwam eindelijk een eind aan de bij ons heersende onduidelijkheid hierover, die al sinds de brief van 13 mei 2025 speelde. Was het daarin genoemde verzoek van de gemeente om 'aanpassingen' in te sturen in plaats van 'aanvullingen' een poging om de Aanvraag als 'nieuw' te gaan behandelen? Deze zorg werd versterkt toen sinds mei 2026 stelselmatig werd gevraagd om een 'integrale aangepaste en herziene RO'. De conclusie die wij hierover in een mail op juni lieten weten, is helaas toen niet weersproken. Maar gelukkig zijn afgelopen week onze zorgen hierover weggenomen.
3. In onze reactie op de Terugkoppeling van 28 februari hebben wij de gevraagde 'aanvulling cq verduidelijking' gegeven. Omdat het om ingewikkelde onderwerpen gaat kan ik me goed voorstellen dat het voor u niet makkelijk is om die teksten te beoordelen. De kern van ons verhaal is simpelweg dat wij overleg en/of input van de gemeente nodig hebben. Omdat we menen de gevraagde gegevens al te hebben verstrekt en/of het niet duidelijk is wat er zou ontbreken. Of verkeerd zou zijn. Om het voor u inzichtelijker te maken hebben wij onze reactie herschreven en korter gemaakt. Zie de bijlage.

Tenslotte een concreet verzoek. Wij zijn zeer gelukkig met het feit dat het recent gelukt is om op korte termijn inhoudelijk overleg in te plannen. Als wij de uitingen van de wethouder en de gemeentelijk staf goed begrijpen dan zijn ook zij van mening dat het mogelijk moet zijn om binnen enkele weken tot een positief resultaat te komen. Het zou erg jammer zijn als midden in dat proces toch het principebesluit tot afwijzing van onze aanvraag wordt genomen. We verzoeken u dan ook de besluitvorming uit te stellen tot 22 oktober of eventueel 12 november. Ruim daarvoor zal duidelijk moeten zijn of er een aanvaardbare RO ligt of niet. In het eerste geval zal het voorstel naar wij aannemen worden ingetrokken, in het tweede geval is het ook voor ons een hamerstuk. Door de wethouder werd gemeld dat het door ons ingediende Beroep daarvoor een belemmering vormen. Dat is niet het geval, wij hebben al eerder aangeboden dat Beroep in te trekken als aan ons verzoek wordt voldaan.

Met de meeste hoogachting,
Stammerdijk BV, J.B.Mulders, bestuurder