

**Jaarverslag 2025 Algemene commissie voor de bezwaarschriften gemeente
Diemen**

Zaaknummer: 2026-01388o

1) Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag van de commissie voor de bezwaarschriften van de gemeente Diemen (hierna: "de commissie"). Dit verslag gaat over de bezwaarschriften die in 2025 zijn afgehandeld.

De commissie heeft als taak om naar aanleiding van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten van de burgemeester, de gemeenteraad en het college van burgemeester en wethouders (hierna: "het college"), hoorzittingen te beleggen en advies aan het betrokken bestuursorgaan uit te brengen. De commissie behandelt alle bezwaarschriften, behalve zaken op het terrein van het sociaal domein, personeelszaken en belastingen. Bezwaren met betrekking tot overtredingen van de gemeente Diemen 2023 en het daarbij horende Uitvoeringsbesluit Afvalstoffen Diemen 2024 worden sinds 2025 ook niet meer door de commissie behandeld. De commissie adviseert over de rechtmatigheid van de besluiten van de bestuursorganen van de gemeente, maar kijkt ook of het beleid in casu doelmatig is en – in die gevallen waar het bestuursorgaan beleidsruimte heeft - of een besluit niet onevenredig hard uitpakt voor betrokkenen.

De commissie

De gemeente Diemen heeft een onafhankelijke commissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: "Awb") en wordt ondersteund door een ambtelijk secretaris. De secretaris is geen lid van die commissie.

De werkwijze

Een van de uitgangspunten van de Awb is dat een geschil over een besluit meestal niet onmiddellijk aan de rechter kan worden voorgelegd. Eerst moet het bestuursorgaan het geschil zelf behandelen en de beslissing waartegen het bezwaar is gericht volledig heroverwegen.

De commissie adviseert de burgemeester, de gemeenteraad en het college (het bestuursorgaan), over de te nemen beslissingen op ingediende bezwaarschriften. Voorafgaand aan het advies hoort de commissie bezwaarmaker(s) en eventuele belanghebbenden.

De hoorzittingen worden voorbereid door de secretaris. Een vertegenwoordiger van het bestuursorgaan wordt voor de hoorzitting uitgenodigd en in de gelegenheid gesteld een toelichting op het standpunt van het bestuursorgaan te geven.

(On)bevoegdheden

Besluiten ten aanzien van het sociale domein en de Wet waardering onroerende zaken vallen buiten de bevoegdheid van deze commissie. Bezwaren over belastingheffingen worden door de Heffingsambtenaar behandeld. Bezwaren met betrekking tot overtredingen van de gemeente Diemen 2023 en het daarbij horende Uitvoeringsbesluit Afvalstoffen Diemen 2024 worden door Juridische Zaken afgehandeld.

Advisering

De commissie is een adviescommissie. De commissie adviseert slechts over de te nemen beslissingen op ingediende bezwaarschriften. Zij mag dus niet beslissen op het bezwaar. Nadat de commissie schriftelijk advies heeft uitgebracht, neemt het bestuursorgaan de uiteindelijke beslissing op bezwaar.

Termijnen

Het bestuursorgaan beslist op grond van artikel 7:10, eerste lid, van de Awb binnen zes weken op een bezwaarschrift, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken. Indien een commissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Awb is ingesteld, bedraagt deze termijn twaalf weken.

Opschorting om vormgebreken te herstellen

De beslistermijn wordt opgeschort, gerekend vanaf de dag na die waarop de indiener van het bezwaarschrift is verzocht een verzuim als bedoeld in artikel 6:6 van de Awb (zoals bijvoorbeeld het bezwaar voorzien van een motivering) te herstellen, tot de dag waarop het verzuim is hersteld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

Verdaging

Voor de situatie waarin de wettelijke beslistermijn niet gehaald kan worden, bestaat, op grond van de Awb, de mogelijkheid voor het bestuursorgaan om de beslistermijn ambtshalve met zes weken te verlengen (ook wel verdaging genoemd).

Verder uitstel is alleen mogelijk als de indiener van het bezwaarschrift daarmee instemt en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad of indien dit nodig is in verband met de naleving van de wettelijke procedures (artikel 7:10, vierde lid, van de Awb). Inclusief de wettelijke verdagingstermijn van zes weken is dus in beginsel sprake van een beslistermijn van maximaal 18 weken.

2) De commissie

De commissie heeft een roulerend voorzitterschap en bestond uit volgende leden:

De heer mr. R. Brandwijk

Mevrouw mr. W.E.M. Timmerman

De heer mr. J.M.N. Packbier

Mevrouw S. Tihouna

Mevrouw mr. P. Eind

De commissie werd in 2025 ondersteund door een ambtelijk secretaris, mevrouw mr. D.M. Wild van het team Juridische Zaken van Duo+.

De commissie is volledig extern samengesteld en bestaat uit onafhankelijke en deskundige leden. De leden maken geen deel uit van- en zijn niet werkzaam onder de verantwoordelijkheid van één van de bestuursorganen van de gemeente Diemen. De commissie beoogt met haar adviezen rechtsbescherming te bieden aan burgers en daarnaast bij te dragen aan het verbeteren van de kwaliteit van besluiten en het gemeentelijk handelen. Het houden van een hoorzitting is daarbij een belangrijk instrument. Op basis van de op de zaak betrekking hebbende stukken en hetgeen tijdens de hoorzitting wordt besproken vormt de commissie zich een oordeel over het bezwaar om zo het bestuursorgaan te adviseren bij de te nemen beslissing op bezwaar.

Frequentie hoorzittingen

De commissie komt, met uitzondering van een maand gelegen in de zomervakantie, maandelijks bijeen. Deze bijeenkomsten zijn besteed aan het houden van hoorzittingen en het bespreken van de adviezen in 'de raadkamer'.

In dit verslagjaar werden 16 bezwaarschriften afgedaan zonder zitting. Zes bezwaarschriften voldeden niet aan de indieningsvereisten. Dit gebrek werd na het geven van een termijn ook niet hersteld. In dit geval werd het bezwaar als kennelijk niet-ontvankelijk aangemerkt op basis van artikel 6:6, onderdeel a jo. artikel 6:5, eerste lid van de Awb. Drie bezwaren waren gericht tegen een Algemeen verbindend voorschrift waarbij geen besluit werd genomen. Hier staat op grond van artikel 8:3 van de Awb in samenhang gelezen met artikel 7:1 van de Awb geen bezwaar of beroep tegen open. In een andere zaak die werd afgedaan zonder hoorzitting had bezwaarmaker geen verschoonbare reden voor de overschrijding van de wettelijke indieningstermijn van het bezwaar. In dit geval was er geen sprake van een situatie als bedoeld in artikel 6:11 van de Awb en dus geen sprake van een verschoonbare termijnoverschrijding. Omdat de zaken voornoemd 'kennelijk niet-ontvankelijk' waren konden deze zaken op grond van artikel 7:3 onder a van de Awb buiten de zitting

worden afgedaan. In andere zaken was bezwaarmaker, conform artikel 1:2 van de Awb, niet als belanghebbende aan te merken.

Gestreefd wordt om niet meer dan drie bezwaarzaken per geplande hoorzitting te behandelen. Gezien de stijgende hoeveelheid aan bezwaarschriften is dit in 2025 bij geen enkele hoorzitting gelukt. Op sommige hoorzittingen stonden zelfs vijf zaken. Daarnaast is er in de zomer een extra hoorzitting gehouden.

3) Jaaroverzicht

In 2025 zijn er 214 nieuwe bezwaren ingediend. Evenals in de voorgaande jaren is ervoor gekozen om een overzicht te geven van de afgehandelde bezwaarschriften en niet van de ingediende bezwaarschriften. Als van de 214 ingediende bezwaarschriften zou worden uitgegaan, kan van de bezwaren die in het verslagjaar nog niet tot een beslissing in heroverweging hebben geleid, niet worden toegelicht wat er mee is gebeurd.

Overzicht aantal afgehandelde bezwaarschriften 2025

Beleidsterrein ¹ :	VTH	Overig	Totaal	%
Aantal afgehandelde bezwaren 2025	164	11	175	100%
Gegrond 2025	4		4	2 %
Deels gegrond 2025		1	1	1 %
Ongegrond 2025	64	5	69	39 %
Niet-ontvankelijk 2025	77	2	79	45 %
Ingetrokken 2025 ²	19	3	22	13 %

In 2025 zijn in totaal 175 bezwaarschriften afgehandeld. Hier inbegrepen zitten ook bezwaarzaken, waarbij het bezwaar in 2024 is binnengekomen, maar het college of de burgemeester in 2025 een beslissing op bezwaar heeft genomen. Dit zijn er 68 meer dan in 2024. Dit grote verschil is vooral gelegen in de vele bezwaren die binnenkwamen tegen de verleende omgevingsvergunning voor de bouw van een bedrijf met opslagboxen. Desalniettemin kan wel gesteld worden dat er wederom sprake is van een toename van bezwaren, net als vorig jaar. Hierbij wel de kanttekening dat er in 2025 van de 214 nieuw binnengekomen zaken er 49 in 2025 nog niet zijn afgehandeld.

Het jaar 2025 was, in vergelijking tot de jaren 2020-2024, fors drukker. Dit verslag gaat in op het aantal volledig afgehandelde zaken. Een gevolg hiervan is dat een deel van de ontvangen bezwaren van 2025 pas in het jaarverslag van 2026 zullen worden besproken omdat ze in dat jaar afgehandeld zullen gaan worden. Bijlage 1 bevat een overzicht van de onderwerpen die aan de orde kwamen.

Indien 2025 wordt vergeleken met 2024 dan kan het volgende worden geconcludeerd:

- (deels)gegronde bezwaren: stijging van 300%
- ongegronde bezwaren: daling van 37%
- niet-ontvankelijke bezwaren: stijging van 124%
- ingetrokken bezwaren: daling van 35%

Cijfermatig gezien is de kwaliteit ten opzichte van het voorgaande jaren lichtelijk gedaald.

¹ Het verslag gaat uit van de termen die in de beslissing op bezwaar worden gehanteerd

² Let op: in ingetrokken zitten ook zaken die zijn doorgezonden of zaken waartegen nog geen bezwaar open stond.

Ook dit jaar is er weer ingezet op het informeel afhandelen van bezwaren. Alle afdelingen hebben zich hiervoor ingezet. Het is positief dat het college in deze zaken tracht er samen met de burger uit te komen. De commissie merkt echter op dat zij in 2025 nog wel zaken heeft behandeld die zich beter zouden lenen voor een informele afhandeling. De commissie adviseert het college dan ook om bij binnenkomst van een bezwaarschrift in alle gevallen te bezien of het bezwaar zich leent voor een informele afhandeling.

Afhandelingstermijn bezwaarschriften 2025

In het verslagjaar 2025 is de gemiddelde afhandelingstermijn van bezwaarschriften uitgekomen op 21,6 weken. Van de 175 afgehandelde bezwaarschriften zijn 26 bezwaarschriften tijdig afgehandeld.

De afhandelingstermijn overschrijdt de 18 weken termijn (12 weken + 6 weken verdaging). De commissie wil het college meegeven om hier meer alert op te zijn.

Beroep bij de bestuursrechter

Nadat er een beslissing op bezwaar is genomen kan bezwaarmaker, indien hij/zij zich niet kan vinden in het besluit, in beroep gaan bij de rechtbank. Vervolgens staat ook hoger beroep nog open. In 2025 hebben bezwaarmakers 27 keer gebruik gemaakt van een hogere instantie. Van deze 27 zaken zijn er 2 afgehandeld. De zaken kunnen als volgt onderverdeeld worden:

- 20 zaken in beroep bij de rechtbank (18 VTH en 1 burgerzaken);
- 7 zaken bij de voorzieningenrechter (VTH).

De resultaten:

- 2 voorlopige voorziening, ingetrokken door appellant (VTH);
- 3 voorlopige voorzieningen, afgewezen (VTH);
- de andere zaken in beroep zijn nog niet afgehandeld.

5) Conclusie

Op grond van het vorenstaande komt de commissie met de volgende conclusies en aanbevelingen.

Ambtshalve herzien

Zoals is aangegeven doet de commissie de aanbeveling om zo vroeg mogelijk na binnenkomst van een bezwaarschrift na te gaan of het besluit waartegen bezwaar is gemaakt op de juiste wijze is genomen. In gesprek gaan met bezwaarmaker om te kijken of er tot een oplossing gekomen kan worden buiten een formele hoorzitting om kan daarbij helpen. Dit kan mogelijke onnodige lange bezwaarprocedures voorkomen. De commissie merkt op dat uw college zich hier ook in 2025 voor heeft ingezet en hoopt dat deze ontwikkeling zich verder doorzet.

Communicatie met inwoners

De commissie merkt op dat in een aantal gevallen de communicatie richting de inwoners niet altijd even zorgvuldig was. De commissie wil meegeven dat een goede communicatie kan leiden tot minder onbegrip bij bepaalde besluiten en daarmee tot minder bezwaren.

Doorlooptijden

De doorlooptijd voor de afhandeling van de bezwaarschriften is met ruim 21 weken te lang. De commissie adviseert het college om hier meer alert op te zijn.

Frequentie hoorzittingen

Gezien de stijgende hoeveelheid bezwaarzaken heeft in 2025 een extra hoorzitting plaatsgevonden in de zomer. De commissie adviseert om dit structureel te maken. Dit zou moeten leiden tot het streefpunt van maximaal drie zaken per hoorzitting. Wanneer dit, ook bij het inzetten van een extra hoorzitting in de zomer, niet lukt dat zou het opvoeren van de frequentie van de hoorzittingen mogelijk beter zijn.

Procesvertegenwoordiging

De commissie merkt op, dat het gemeentebestuur tijdens de zittingen ook in het jaar 2025, op een uitzondering na, weer goed werd vertegenwoordigd door ambtenaren met goede dossierkennis. Ook waren deze medewerkers bereid om naar de bezwaarmakers en derde-belanghebbenden te luisteren en zo nodig ter plekke afspraken te maken over de voortgang van de zaak. Dit beschouwt de commissie als positief.

De commissie merkt in algemene zin op basis van hetgeen in 2025 is behandeld op dat de kwaliteit van de besluiten waartegen bezwaar wordt gemaakt, alsmede de verweerschriften, doorgaans als goed kan worden bestempeld. Deze bevatten over het algemeen een deugdelijke motivering, zijn doorgaans zorgvuldig voorbereid en bevatten een vermelding van de juridische grondslag(en). De commissie is tevreden met de, voor de afhandeling van bezwaarschriften, aan de commissie aangeleverde dossiers. Bijna alle besluiten blijven ook in stand.

De algemene commissie voor de bezwaarschriften,

De secretaris,



Mevrouw mr. D.M. Wild

De voorzitter,



De heer mr. J.M.N. Packbier

Bijlage 1

Onderstaande tabel toont een overzicht van de categorieën van de bezwaarschriften en de wijze van afhandeling.

Afgehandeld	Categorie	Niet-ontvankelijk	Bezwaar ingetrokken	Ongegrond	Gegrond
	Omgevingsvergunning	74	16	52	
	Besluit Openbare orde en veiligheid		3	2	1
	Handhaving overig	2		2	1
	Overtreding Huisvestingswet			6	
	Verkeersbesluit	1		2	2
	AVG/Woo			1	1
	Burgerzaken		2	1	
	Overig	2	1	3	
175	Totaal	79	22	69	5