



Jaarverslag Bezwaarschriften Sociale Kamer gemeente Diemen 2025

Zaaknummer: 2026-048186

Voorwoord

Dit jaarverslag heeft betrekking op bezwaarschriften die zich richten tegen besluiten die zijn genomen door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Diemen (hierna: "het college") op het gebied van socialezekerheidswetten.

Een inwoner, bedrijf of instelling kan een bezwaarschrift tegen een besluit indienen bij het bestuursorgaan dat het besluit genomen heeft, te weten: de burgemeester, het college, de gemeenteraad of de leerplichtambtenaar.

Het jaarverslag geeft inzicht in het aantal ontvangen en behandelde bezwaarschriften inzake het sociaal domein. Ook maakt het jaarverslag inzichtelijk wat de adviezen zijn geweest en op welke rechtsgebieden de bezwaarschriften betrekking hadden. Voor zover mogelijk is een vergelijking met de voorgaande jaren gemaakt.

De secretaris,

A handwritten signature in blue ink that reads "R. Kempenaar".

Mevrouw R. Kempenaar

De voorzitter,

A handwritten signature in blue ink that reads "M. van den Berg".

de heer M. van den Berg

Inhoudsopgave

1. Inleiding
 - 1.1 Advisering
 - 1.2 Werkwijze
 - 1.3 Termijn
 - 1.4 Horen
2. Jaaroverzicht bezwaarschriften
 - 2.1 Hoorzittingen
 - 2.2 Afgehandelde bezwaarschriften
 - 2.2.1 Overzicht van wijze afhandeling bezwaarschriften
 - 2.2.2 Termijnen
 - 2.3 Bezwaarschriften per categorie
 - 2.3.1 Vergelijking met voorgaande jaren
3. Jaaroverzicht beroepschriften
4. Besluit proceskosten bestuursrecht
 - 4.1 Vergoeding proceskosten
5. Opmerkelijke zaken
6. Conclusies en aanbevelingen

1. Inleiding

Het college neemt dagelijks besluiten op het gebied van het Sociaal Domein. In grote lijnen zijn dit besluiten genomen in het kader van de Participatiewet (hierna: "Pw"), de Wet maatschappelijke ondersteuning (hierna: "Wmo") en de Jeugdwet (hierna: "Jw").

Belanghebbenden hebben het recht om tegen een besluit in bezwaar te gaan. De bezwaarprocedure is een volledige heroverweging. Dat wil zeggen dat in de bezwaarfase alle relevante gegevens opnieuw beoordeeld moeten worden om te bezien of het besluit waartegen het bezwaar zich richt in stand kan blijven.

Hoe om te gaan met bezwaarschriften wordt grotendeels bepaald door de voorschriften uit de Algemene wet bestuursrecht (hierna; "Awb"). Op grond van artikel 6:4 van de Awb geschiedt het maken van bezwaar door het indienen van een bezwaarschrift bij het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen. Een (ambtelijke) commissie adviseert over de rechtmatigheid van de besluiten van de bestuursorganen van de gemeente, maar kijkt ook of het beleid doelmatig is en of een besluit niet onevenredig hard uitpakt voor de betrokkene.

1.1 Advisering

In de Verordening algemene commissie voor de bezwaarschriften 2024 (hierna: "de verordening") is bepaald dat er een onafhankelijke commissie is ingesteld voor de advisering ten aanzien van bezwaarschriften die niet het sociaal domein betreffen. Dit volgt uit artikel 2 van de verordening dat de bevoegdheden van de commissie regelt. Op grond van dit artikel is deze commissie niet bevoegd ten aanzien van besluiten die zijn ingediend op grond van;

- enig wettelijk voorschrift inzake sociale zekerheid of bij krachtens de Pw of Jw;
- enig wettelijk voorschrift bij of krachtens de Wmo en bijbehorende verordening;
- de Hw en bijbehorende verordening enkel voor wat betreft de 'urgentieverklaringen.'

Ten aanzien van bezwaren gericht tegen deze besluiten wordt de advisering in handen gelegd van een ambtelijke commissie. De ambtelijke commissie bestaat uit een lid van het college, aangesteld als voorzitter en een juridisch adviseur van het team Juridische Zaken Duo+, aangesteld als secretaris.

De ambtelijke commissie adviseert het college over de te nemen beslissingen op ingediende bezwaarschriften. De commissie beslist niet zelf op het bezwaar. Nadat de ambtelijke commissie schriftelijk advies heeft uitgebracht, neemt het bevoegde bestuursorgaan een beslissing op het bezwaar. Het bestuursorgaan beslist op grond van artikel 7:10, eerste lid, van de Awb binnen zes weken op een bezwaar.

Het kan voorkomen dat het bestuursorgaan, in dit geval het college, het niet eens is met het advies dat de ambtelijke commissie heeft uitgebracht. Het bestuursorgaan kan dan het advies naast zich neerleggen en een andere beslissing nemen, dit wordt ook wel een contraire beslissing genoemd.

1.2 Werkwijze

Een bezwaarschrift kan op verschillende wijzen worden ingediend. Per post of digitaal middels een elektronisch formulier dat via de website van de gemeente Diemen kan worden ingevuld. Hieronder wordt puntsgewijs weergegeven wat de interne werkwijze is.

- 1) Bij ontvangst van het bezwaarschrift wordt het bezwaarschrift door het Team Interne Dienstverlening, cluster Post Intake en Archief onder een zaaknummer geregistreerd in het digitale zaaksysteem Rx.Enterprise.
- 2) Het bezwaarschrift wordt vervolgens opgeslagen in de werkvoorraad van het team Juridische Zaken en op naam van de secretaris gezet.
- 3) De secretaris stelt het college op de hoogte. De verweerder vertegenwoordigt namens het college het standpunt van het college. Indien het bezwaar zich leent voor een informele aanpak, zal dit door de verweerder aan de secretaris kenbaar worden gemaakt.
- 4) Op het moment dat het bezwaarschrift wordt ontvangen door het team Juridische Zaken, wordt de ontvangst hiervan schriftelijk aan de indiener van het bezwaarschrift bevestigd. De secretaris toetst de ontvankelijkheid alvorens het bezwaar inhoudelijk in behandeling wordt genomen.
- 5) De verweerder draagt er zorg voor dat alle relevante processtukken aan het dossier worden toegevoegd en schrijft een verweerschrift als reactie op het bezwaarschrift.

1.3 Termijn

De termijn om op een bezwaarschrift te beslissen is voor het bestuursorgaan zes weken vanaf de datum waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken. Voor de situatie waarin de wettelijke beslistermijn niet gehaald kan worden bestaat, op grond van de Awb, de mogelijkheid voor het bestuursorgaan om de beslistermijn ambtshalve met zes weken te verlengen (ook wel verdaging genoemd). Verder uitstel is alleen mogelijk als de indiener van het bezwaarschrift daarmee instemt en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad. Inclusief de wettelijke beslistermijn van zes weken is dus in beginsel sprake van een beslistermijn van maximaal twaalf weken. Deze beslistermijn begint te lopen nadat de wettelijke termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verlopen.

Soms is een bezwaarschrift niet compleet volgens de vereisten die in de Awb zijn opgenomen. Zo ontbreekt er nog wel eens een handtekening onder het bezwaarschrift of ontbreken de gronden waarop het bezwaar rust. Dit wordt in termen van de Awb ook wel 'verzuim' genoemd. Als er sprake is van een verzuim zal de indiener van het bezwaarschrift verzocht worden dit te herstellen. Mocht dit aan de orde zijn dan zal ook de beslistermijn worden stilgelegd, in termen van de Awb ook wel 'opgeschort'. De beslistermijn kan worden opgeschort vanaf de dag na die waarop de indiener van het bezwaarschrift is verzocht een verzuim als bedoeld in artikel 6:6 van de Awb te herstellen, tot de dag waarop het verzuim is hersteld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken. In de brief waarmee de ontvangst wordt bevestigd wordt aan de indiener een toelichting gegeven over de bezwaarprocedure. Indien het bezwaar niet aan de wettelijke vereisten voldoet die de Awb stelt, wordt in de ontvangstbevestiging een termijn gegeven om het verzuim te herstellen. Indien het verzuim niet wordt hersteld, kan het bezwaar niet-ontvankelijk worden verklaard. In dat geval wordt een bezwaar niet inhoudelijk in behandeling genomen.

Bij een ontvankelijk bezwaar wordt de procedure voortgezet en zorgt de secretaris ervoor dat de stukken die betrekking hebben op het bestreden besluit door de verweerder in chronologische volgorde, genummerd en voorzien van een inventarislijst in de zaak opgeslagen. De secretaris draagt er zorg voor dat de bezwaarmaker alle stukken van het dossier ontvangt.

1.4 Horen

Voordat een beslissing op een bezwaar kan worden genomen, moet de belanghebbende de gelegenheid worden geboden zijn bezwaren mondeling toe te lichten. Dit recht om te worden gehoord is eveneens opgenomen in de Awb. Hiervoor wordt door de secretaris een hoorzitting georganiseerd. De hoorzittingen vinden doorgaans plaats op dinsdagmiddag, in het gemeentehuis van Diemen. Van het horen wordt door de secretaris van de hoorzitting een verslag gemaakt. De bezwaarmaker ontvangt dit verslag, tezamen met het advies, bij de beslissing op het bezwaar.

2. Jaaroverzicht bezwaarschriften

Ook in het verslagjaar 2025 is de voorzitter van de ambtelijke commissie, wethouder de heer M. van den Berg. De voorzitter wordt sinds 1 april 2023 ondersteund door de secretaris mevrouw R. Kempenaar. In verband met het verlof van mevrouw Kempenaar heeft mevrouw Y. Blijdenstein van januari 2025 tot en met juni 2025 de taak van het secretarisschap tijdelijk op zich genomen.

2.1 Hoorzittingen

De ambtelijke commissie is in het verslagjaar 13 keer bijeengekomen voor het houden van een hoorzitting. Er zijn 15 bezwaarzaken afgedaan zonder zitting.

Het afdoen van een bezwaarzaak zonder zitting kan verschillende redenen hebben.

- 11 bezwaarschriften zijn zonder zitting afgedaan, omdat het bezwaarschrift tijdens de bezwaarprocedure werd ingetrokken door de indiener. In alle voornoemde gevallen werd het bezwaarschrift ingetrokken omdat tegemoet werd gekomen aan het bezwaar door het college voordat de zaak op zitting was gepland.
- Voor 4 bezwaarschriften gold dat er van het horen werd afgezien, omdat het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk was. Op grond van artikel 7:3 onder a van de Awb konden deze zaken zonder hoorzitting worden afgedaan.
- Bij een aantal zaken heeft de bezwaarmaker zich afgemeld, bijvoorbeeld wegens ziekte.

Gestreefd wordt om niet meer dan 3 bezwaarzaken per geplande hoorzitting te behandelen, maar incidenteel kunnen dit er 4 zijn.

In 2025 vonden de hoorzittingen fysiek plaats, in het gemeentehuis in Diemen. Incidenteel kan een hoorzitting digitaal, via Microsoft Teams, worden gehouden, op verzoek van een bezwaarmaker of gemachtigde. Dit gebeurt in overeenstemming met de voorzitter. De voorzitter geeft echter de voorkeur aan een fysieke hoorzitting, omdat persoonlijk contact de bezwaarprocedure en de advisering ten goede komt.

2.2 Afgehandelde bezwaarschriften

De gemeente Diemen heeft in 2025, 38 bezwaarschriften ontvangen. Voor het jaarverslag wordt uitgegaan van het aantal afgehandelde bezwaarschriften. In 2025 zijn er 37 bezwaarschriften afgehandeld. Daarvan waren er 11 ingediend in 2024 en is er 1 ingediend in 2023. Van de bezwaarschriften die zijn ingediend in 2025 zijn er per 31 december 2025, 12 nog niet finaal beslist.

- Er zijn 24 bezwaarschriften afgehandeld die betrekking hadden op besluiten die zijn genomen op grond van de Pw.
- Er zijn 4 bezwaarschriften afgehandeld tegen 4 besluiten inzake de urgentieverklaring voor een woning.
- Er zijn 4 bezwaarschriften afgehandeld tegen besluiten inzake leerlingenvervoer.
- Er zijn 3 bezwaarschriften afgehandeld tegen besluiten inzake de Wmo.
- Er is 1 bezwaarschrift afgehandeld dat gericht was tegen een plan van aanpak inzake de inzet van brede ondersteuning in het kader van de toeslagenaffaire.
- Er is 1 bezwaarschrift afgehandeld dat verband had met een besluit dat was genomen op grond van de Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (hierna: "Tozo"). Deze regeling was van kracht tijdens de coronacrisis. Het bezwaar was gericht tegen een besluit tot terugvordering van de verstrekte gelden.

2.2.1 Overzicht afhandeling bezwaarschriften

De gemeente Diemen heeft ervoor gekozen, om na ontvangst van een bezwaarschrift, eerst te beoordelen of het bezwaar zich leent voor een informele aanpak. Hierbij staat effectieve communicatie en het zoeken naar een oplossing samen met de belanghebbende voorop. De onderstaande tabel weergeeft de wijze van afhandeling van het bezwaar per beleidsterrein.

Geground	6
Ongegrond	11
Niet-ontvankelijk	6
Deels gegrond/deels ongegrond	2
Ingetrokken	12
Doorgezonden	-
Totaal afgehandeld	37
Nog in behandeling aan het eind van het jaar	12

Gegronde bezwaren

Dit zijn bezwaren waarbij een hoorzitting heeft plaatsgevonden en de ambtelijke commissie het advies heeft gegeven het bestreden besluit te herroepen en bezwaarmaker in het gelijk te stellen.

Gedeeltelijk gegrond/deels ongegrond

Dit zijn bezwaren waarbij het besluit wel in stand kan blijven maar waarbij de motivering vaak aangepast moet worden.

Ongegrond

Bij een ongegrond bezwaar blijft het besluit in eerste aanleg in stand. Hetgeen is aangedragen door de bezwaarmaker leidt niet tot een ander inzicht.

Niet-ontvankelijk

Aan deze bezwaren kleef een formeel gebrek. Dat kan zijn dat ze te laat zijn ingediend terwijl daar geen goede reden voor is. Het kan ook zijn dat er geen procesbelang meer is omdat een besluit al gewijzigd is in het voordeel van bezwaarmaker. Het ontbreken van bezwaargronden kan ook leiden tot een niet-ontvankelijk bezwaar. Ten slotte komt het voor dat bezwaren per e-mail ingediend zijn terwijl deze weg niet open staat in de gemeente Diemen. In alle gevallen wordt bezwaarmaker in de gelegenheid gesteld de gebreken te repareren.

Intrekking na herziening

Ook in 2025 is ervoor gekozen om eerst een informeel gesprek na ontvangst van een bezwaarschrift aan te gaan. In dit verslagjaar zijn 11 bezwaarschriften ingetrokken in verband met het herroepen van het besluit. In deze gevallen werd de bezwaarmaker tegemoetgekomen in het bezwaar en was er derhalve geen procesbelang meer bij het voortzetten van de formele bezwaarprocedure. Voor de ingetrokken zaken is geen advies uitgebracht door de ambtelijke commissie. Er is één keer een proceskostenvergoeding aan een gemachtigde verstrekt wegens het indienen van een bezwaarschrift.

Intrekking anderzijds

Soms bedenkt een bezwaarmaker zich lopende de procedure. Vaak is dit nadat een besluit nogmaals is uitgelegd aan bezwaarmaker. Hierbij is geen sprake van een herzien besluit.

2.2.2 Termijnen

Op grond van artikel 7:10, eerste lid, van de Awb beslist het bestuursorgaan binnen zes weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken. Voor de situatie waarin de wettelijke beslistermijn niet gehaald kan worden, bestaat op grond van de Awb de mogelijkheid voor het bestuursorgaan om de beslistermijn ambtshalve met zes weken te verlengen (ook wel verdaging genoemd).

Het komt soms voor dat het bestuursorgaan niet binnen de termijn beslist op het bezwaar. De Wet dwangsom geeft burgers een effectief rechtsmiddel tegen te trage besluitvorming door een bestuursorgaan. Wanneer een bestuursorgaan de beslissing op een aanvraag of beslissing op bezwaar (of administratief beroep) niet tijdig heeft genomen, dan kan de belanghebbende het bestuursorgaan in gebreke stellen. Het bestuursorgaan heeft dan nog twee weken de tijd om een beslissing te nemen. Doet het bestuursorgaan dit niet, dan is het bestuursorgaan een dwangsom aan de belanghebbende verschuldigd voor elke dag dat de beslissing uitblijft. Hier gelden bepaalde voorwaarden voor, zoals genoemd in paragraaf 4.1.3.2 van de Awb.

In 2025 is eenmaal een ingebrekestelling ontvangen. Aangezien er daarna binnen 14 dagen alsnog beslist is, was er geen dwangsom verschuldigd.

In de onderstaande tabel is de gemiddelde afhandeltermijn van een bezwaarschrift per beleidsterrein opgenomen. Er is uitgegaan van de bezwaarzaken waarvoor een beslissing op het bezwaar is genomen. Het gaat hier om het aantal weken vanaf de indiening van het bezwaarschrift tot aan de verzenddatum van de beslissing op het bezwaar. De bezwaarzaken die gedurende de procedure zijn ingetrokken zijn niet meegenomen in de berekening van het gemiddelde.

Beleidsterrein	Gemiddelde afhandeltermijn in weken
Pw	14,5
Wmo	9,7
Leerlingenvervoer	21,8
Hw	11
Brede ondersteuning	29,1
Tozo/BBZ	-

De in 2025 afgehandelde bezwaarschriften zijn niet alle binnen een termijn van 12 weken na indiening van het bezwaarschrift afgehandeld, omdat de bezwaartermijn in een aantal gevallen is stilgelegd op grond van artikel 7:10 van de Awb.

Een bezwaarmaker kan om verschillende redenen akkoord gaan met het stilleggen van de beslistermijn. Vaak gebeurt dit wanneer er door het college nader onderzoek wordt verricht, maar in sommige gevallen gebeurt dit ook omdat een bezwaarmaker (of een gemachtigde) verzoekt om een termijn voor het aanleveren van nadere gronden. Ook wordt de beslistermijn opgeschort als bezwaarmaker nog stukken wil aanleveren naar aanleiding van de zitting. Tevens kan het zijn dat bezwaarmaker of gemachtigde niet kunnen komen op de geplande hoorzitting en verzoeken om een zitting op een later tijdstip.

Voor zaken waarvoor een medische expertise nodig is, wordt door het college een externe partij ingeschakeld om een onafhankelijk medisch advies uit te brengen. Het medisch advies wordt aan het college uitgebracht nadat de externe organisatie een medisch onderzoek heeft verricht. De ervaring leert echter dat er lange wachtlijsten zijn als het gaat om het inplannen van een afspraak ten behoeve van het uitbrengen van een medisch advies. De bezwaarmakers worden hier ook van op de hoogte gesteld en gaan daarom akkoord met uitstel van de beslistermijn. Over het algemeen wordt de beslistermijn opgeschort totdat de externe partij een medisch advies heeft uitgebracht en dit advies met het college heeft gedeeld (altijd met goedkeuring van de bezwaarmaker). Het team Wmo heeft in 2023 met de externe partij de afspraak gemaakt dat medische adviezen die worden

opgevraagd in verband met een lopende bezwaarprocedure, met voorrang in behandeling worden genomen.

Op 31 december 2025 waren er nog 12 bezwaarschriften die niet waren afgehandeld. De verwachting is dat de overige bezwaarschriften in het eerste kwartaal van 2026 worden afgehandeld.

2.3 Bezwaarschriften per categorie

Onderstaande tabel geeft een weergave van het aantal afgehandelde bezwaarschriften ingedeeld op basis van wetgeving. Om de ontwikkelingen goed in kaart te kunnen brengen, is ervoor gekozen om een vergelijking te maken met de aantallen van 2020 tot heden.

Bezwaren	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Wmo	1	8	10	10	4	3
Pw	38	33	32	40	22	24
Tozo/BBZ	17	14	-	1	2	1
Jw	2	-	-	-	1	-
Wgs	1	-	-	-	-	-
Leerlingenvervoer	1	-	1	-	1	4
Hw	12	7	4	3	3	4
Brede ondersteuning	-	-	-	1	3	1
Totaal	72	62	47	55	37	37

2.3.1 Vergelijking met voorgaande jaren

Zowel bij bezwaren inzake de Pw als bezwaren inzake de Wmo is er het afgelopen jaar opnieuw meer ingezet op het leggen van contact met de betrokkene bij een afwijzend besluit. Door informeel in overleg te treden en een aanvulling te geven op het bestreden besluit, kan worden voorkomen dat een betrokkene ervoor kiest om een bezwaarschrift in te dienen. Hierdoor is in de afgelopen 2 jaar een daling van het aantal bezwaarschriften zichtbaar.

3. Jaaroverzicht beroepschriften

Een bezwaarmaker die het niet eens is met de beslissing op het bezwaar heeft het recht, binnen zes weken na bekendmaking van de beslissing op bezwaar, in beroep te gaan bij de Rechtbank Amsterdam.

In de Awb is bepaald, dat een bezwaar- of beroepschrift geen schorsende werking heeft. Dat betekent dat er direct uitvoering kan worden gegeven aan het besluit. Daarom kan de bezwaarmaker gedurende een bezwaar- of beroepsprocedure naast het bezwaar- of beroepschrift een zogenoemde voorlopige voorziening aanvragen bij de voorzieningenrechter om de werking van het bestreden besluit te laten opschorten totdat op het bezwaar of beroep is beslist. Wijst de rechter een voorlopige voorziening toe, dan heeft de belanghebbende recht op voorschotten of schorsing van het bestreden besluit totdat een beslissing is genomen op het bezwaar- of beroepschrift.

Voor wat betreft het overzicht ten aanzien van de (hoger) beroepszaken is ervoor gekozen om een overzicht te maken van zowel de ingediende als de afgehandelde zaken. De reden hiervoor is dat de doorlooptijd van deze zaken over het algemeen langer is dan bij bezwaarzaken het geval is. Opgemerkt wordt dat de doorlooptijd voornamelijk wordt bepaald door de Rechtbank en de gemeente daar geen invloed op heeft.

Beroep	Ontvangen	Afgehandeld
Wmo	3	-
Pw	3	1
Brede ondersteuning	-	-
Totaal	6	1

Hoger beroep	Ontvangen	Afgehandeld
Wmo	-	-
Pw	-	-
Totaal	-	-

Voorlopige voorziening	Ontvangen	Afgehandeld
Wmo	1	1
Pw	3	3
Totaal	4	4

Voor voorlopige voorzieningen geldt dat de rechtbank op korte termijn uitspraak doet. Gelet op de aard van het verzoek is dit noodzakelijk.

Van de afgehandelde beroepszaken is één zaak met een uitspraak van de rechtbank in januari 2025 ongegrond verklaard. Opmerkelijk is dat er in 2025 nog geen uitspraak is gedaan inzake een van de beroepszaken inzake de brede ondersteuning. Over het algemeen is het bekend dat de doorlooptijd van beroepszaken langer is dan de doorlooptijd van de bezwaarzaken. Dit geldt eveneens voor het hoger beroep. In 2025 is er geen hoger beroep ingediend.

4. Besluit proceskosten bestuursrecht

In een bezwaarprocedure wordt regelmatig gebruik gemaakt van beroepsmatig verleende rechtsbijstand. Afhankelijk van de hoogte van het inkomen bestaat er recht op gesubsidieerde rechtsbijstand. De Wet op de rechtsbijstand regelt dat mensen die geen mediator of advocaat kunnen betalen, een deel van de kosten voor beroepsmatig verleende rechtsbijstand vergoed krijgen via de Raad voor Rechtsbijstand (www.rechtsbijstand.nl).

Als bezwaarmaker zich laat vertegenwoordigen door een professionele gemachtigde heeft deze recht op een proceskostenvergoeding als het bestreden besluit wordt herroepen wegens een aan het college te wijten onrechtmatigheid. In 2025 is twee keer een vergoeding van de proceskosten toegekend vanwege een gegrond bezwaar. Deze bezwaren werden namens de betrokkenen ingediend door een advocaat.

4.1 Vergoeding proceskosten

Het college is op grond van artikel 7:15 Awb gehouden kosten rechtsbijstand die een belanghebbende in verband met de behandeling van een bezwaarschrift of een beroepsprocedure heeft gemaakt te vergoeden mits aan een aantal voorwaarden is voldaan;

- a. *Het moet gaan om kosten van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand,*
- b. *De gemachtigde/belanghebbende vraagt de vergoeding tijdens de lopende procedure en*
- c. *Het bezwaar/beroep is gegrond of gedeeltelijk gegrond.*

De kosten die 2025 bij een (gedeeltelijk) gegrond bezwaarschrift moesten worden vergoed bedroegen € 647,00 per punt. In de bijlage bij het Besluit proceskosten bestuursrecht is opgenomen op basis van welke werkzaamheden door een rechtshulpverlener een punt wordt gegeven. Bij de meeste bezwaarzaken wordt één punt toegekend voor het indienen van het bezwaarschrift en één punt voor het bijwonen van de hoorzitting.

5. Opmerkelijke zaken

Ieder jaar komt het voor dat er een zaak is die opvalt. Zo ook het afgelopen jaar. In verslagjaar 2025 heeft de ambtelijke commissie een advies gegeven om een bestreden besluit te herroepen wegens een geslaagd beroep op het vertrouwensbeginsel.

Een beroep op het vertrouwensbeginsel slaagt zelden, maar in deze situatie kon de ambtelijke commissie zich vinden in het standpunt van bezwaarmaker. Om de reden dat een beroep op het vertrouwensbeginsel niet snel slaagt, is besloten om dit bezwaarschrift op te nemen in het jaarverslag. Het bezwaar was gericht tegen de afwijzing van een aanvraag voor een woonkostentoeslag.

Het betrof een zaak waarbij de bezwaarmaker in de veronderstelling was dat hij voor de toeslag in aanmerking kwam, omdat dat hem zou zijn toegezegd. In bezwaar heeft deze persoon aannemelijk kunnen maken dat er bepaalde uitspraken waren gedaan waardoor hij mocht aannemen dat hij in aanmerking kwam voor een toezegging.

6. Conclusies en aanbevelingen

Ook voor het afgelopen jaar kan er worden geconcludeerd dat zowel de kwaliteit van de besluiten waartegen bezwaar wordt gemaakt als de verweerschriften als goed kan worden bestempeld.

Een aanbeveling is om als college met de inwoners in gesprek te blijven treden, zowel tijdens de aanvraagprocedure als tijdens de bezwaarprocedure. De ambtelijke commissie heeft geconstateerd dat inwoners het contact met het college waarderen. Over het algemeen kan worden geconcludeerd dat het voeren van gesprekken een waardevolle bijdrage levert aan het contact tussen de overheid en de burger.

De ambtelijke commissie maakt hierbij wel de kanttekening dat er te allen tijde voorzichtig dient te worden omgegaan met het doen van bepaalde uitspraken die kunnen worden opgevat als een toezegging, zodat er geen misverstanden ontstaan.

Ten opzichte van de voorgaande jaren is er vooruitgang geboekt op het gebied van de behandeling van bezwaarschriften in het kader van de brede ondersteuning. Brede ondersteuning is mogelijk op de vijf leefgebieden: financiën, wonen, zorg, gezin en werk. Met de inwerkingtreding van de Wet hersteloperatie toeslagen compenseert de overheid aanvragers van kinderopvangtoeslag die gedupeerd zijn.

Het college heeft in 2025 een vast team samengesteld dat gedupeerde personen begeleidt en ondersteunt in het proces van het opstellen van het plan van aanpak. Door het samenstellen van een vast team met een vast aanspreekpunt voor de inwoner heeft het college verbetering aangebracht in de wijze waarop de brede ondersteuning wordt ingezet in de gemeente Diemen. De ambtelijke commissie merkt tevens op dat het college in 2025 goed is vertegenwoordigd in bezwaar.