

JAAROVERZICHT BEZWAREN
AFVALSTOFFENVERORDENING DIEMEN 2025



Gemeente Diemen
Duo+ Afdeling Bedrijfsvoering, Team Juridische Zaken
2026-013880
februari 2026

INHOUDSOPGAVE

Jaaroverzicht bezwaren asv 2025	1
Inhoudsopgave.....	2
1) inleiding.....	3
1.1 Werkwijze JZ.....	3
1.2 Termijnen	3
2) Het jaaroverzicht.....	5
1.1 Overzicht aantal afgehandelde bezwaarschriften 2024	5
1.2 Een vergelijking	5
1.3 Afhandelingstermijn	6
1.4 Beroep bij de bestuursrechter.....	6
3) Conclusies en aanbevelingen	7
3.1 Primaire besluitvorming	7
3.2 Aanleveren procesdossier	7
3.3 Afhandeltermijnen bezwaarschriften	7

1) INLEIDING

Voor u ligt het jaarverslag van Team Juridische Zaken (hierna: "JZ") omtrent de bezwaren ter zake overtredingen van de Afvalstoffenverordening gemeente Diemen 2023 (hierna: "Asv") en het daarbij behorende Uitvoeringsbesluit Afvalstoffen Diemen 2024 (hierna: "Uitvoeringsbesluit"). Het jaarverslag ziet op het aantal in 2025 afgehandelde bezwaren.

Tegen overtredingen van de Asv wordt spoedeisende bestuursdwang toegepast. Spoedeisende bestuursdwang houdt in dat het bestuursorgaan direct zelf een overtreding oplost op kosten van de overtreder. De overtreder krijgt geen termijn om de overtreding zelf ongedaan te maken. Het gaat dan om het verkeerd aanbieden van afval dat wordt opgeruimd. Na toepassing van de spoedeisende bestuursdwang wordt het bestuursdwangbesluit naar de overtreder gestuurd. De kosten van het opruimen van het afval moet de overtreder betalen. De overtreder krijgt hiervoor (ook) een kostenverhaalsbeschikking (het besluit waarmee de kosten van de bestuursdwang worden verhaald op de overtreder).

Tegen deze besluiten wordt regelmatig bezwaar gemaakt. De onafhankelijke bezwarencommissie (hierna: "commissie") hoorde tot voor kort bezwaarmaker. Op basis van jarenlange ervaring is gebleken dat het horen door een commissie omslachtig en erg formeel is bij dit type bezwaarschriften. Vanwege het eenvoudige juridisch kader en herhalende casussen lenen deze bezwaarschriften zich er goed voor om het horen ambtelijk te laten plaatsvinden. Dit is laagdrempeliger voor de bezwaarmaker. Het verhoogt bovendien de effectiviteit en de doorlooptijd. Op 17 december 2024 heeft uw college besloten dat het horen van bezwaarmaker terzake van overtredingen van de Asv ambtelijk zal plaatsvinden. De medewerkers van de het team Juridische Zaken van Duo+ (hierna: "JZ") zijn hierbij aangewezen als ambtelijk hoorder. Deze medewerkers zijn niet bij de voorbereiding van het bestreden besluit betrokken is geweest en worden geacht daarom onafhankelijk advies uit te kunnen brengen.

1.1 Werkwijze JZ

Een van de uitgangspunten van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: "Awb") is dat een geschil over een besluit meestal niet onmiddellijk aan de rechter kan worden voorgelegd. Eerst moet het bestuursorgaan het geschil zelf behandelen en de beslissing waartegen het bezwaar is gericht volledig heroverwegen.

JZ adviseert het college over de te nemen beslissingen op ingediende bezwaarschriften ter zake overtredingen van de Asv/Uitvoeringsbesluit Asv. Een bezwaarmaker wordt door de behandelend ambtenaar binnen JZ gevraagd of hij/zij gebruik wil maken van het recht om gehoord te worden. Bezwaarmakers kunnen ook aangeven dat de schriftelijke gronden volstaan. Het horen vindt digitaal plaats via Microsoft Teams of via de telefoon. De reden hiervoor is dat een reguliere hoorzitting te omslachtig is voor dit soort zaken. In beginsel is het standpunt van het college omtrent de primaire besluitvorming duidelijk. Indien nadere toelichting vereist is, wordt een vertegenwoordiger van het college om inlichtingen gevraagd.

1.2 Termijnen

Het bestuursorgaan beslist op grond van artikel 7:10, eerste lid, van de Awb binnen zes weken op een bezwaarschrift, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken.

Opschorting om vormgebreken te herstellen

De beslistermijn wordt opgeschort, gerekend vanaf de dag na die waarop de indiener van het bezwaarschrift is verzocht een verzuim als bedoeld in artikel 6:6 van de Awb (zoals het bezwaar voorzien van een motivering) te herstellen, tot de dag waarop het verzuim is hersteld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

Verdaging

Voor de situatie waarin de wettelijke beslistermijn niet gehaald kan worden, bestaat, op grond van de Awb, de mogelijkheid voor het college om de beslistermijn ambtshalve met zes weken te verlengen (ook wel verdaging genoemd). Verder uitstel is alleen mogelijk als de indiener van het bezwaarschrift daarmee instemt en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad of indien dit nodig is in verband met de naleving van de wettelijke procedures (artikel 7:10, vierde lid, van de Awb). Inclusief de wettelijke verdagingstermijn van zes weken is dus in beginsel sprake van een beslistermijn van maximaal 12 weken.

1.3 Opmerkelijke gebeurtenissen

Het jaar 2025 was een regulier jaar en kende geen opmerkelijke gebeurtenissen. Ook zijn er geen noemenswaardige koerswijzingen in de jurisprudentie geweest.

2) HET JAAROVERZICHT

Evenals bij het jaarverslag van de commissie is ervoor gekozen om een overzicht te geven van de afgehandelde bezwaarschriften en niet van de ingediende bezwaarschriften. Als van ingediende bezwaarschriften zou worden uitgegaan, kan van de bezwaren die in het verslagjaar nog niet tot een beslissing in heroverweging hebben geleid, niet worden toegelicht wat er mee is gebeurd. Deze zaken zouden dan in het volgende jaarverslag moeten worden besproken, hetgeen een onduidelijk beeld zou opleveren.

1.1 Overzicht aantal afgehandelde bezwaarschriften 2025

Ongegrond	Gegrond	Niet-ontvankelijk	Ingetrokken	Totaal
14	0	2	4	20

In 2025 zijn in totaal 20 bezwaarschriften Asv afgehandeld. Dit is het eerste jaar dat het horen ambtelijk geschiedt. In het jaar ervoor werden dit soort zaken nog door de commissie behandeld. Uit het jaarverslag 2024 van de commissie bezwaarschriften kan worden afgeleid dat er toen 12 bezwaarschriften werden behandeld. Ten opzichte van 2024 werden er in 2025 beduidend meer bezwaren ingediend.

1.2 Een vergelijking

	2025	2025%	2024	2024%
Totaal	20	100	12	100
Ongegrond	14	70	6	50
Gegrond	0	0	0	0
Niet-Ontvankelijk	2	10	2	17
Ingetrokken	4	20	4	33

Indien 2025 wordt vergeleken met 2024 dan kan het volgende worden geconcludeerd:

- ongegronde bezwaren: stijging 40 %
- gegronde bezwaren: geen wijziging
- niet-ontvankelijke bezwaren: daling van 41,2 %
- ingetrokken bezwaren: daling van 39,4 %

De besluitvorming is over het algemeen goed. Indien er een overtreding wordt geconstateerd, dan wordt daar een foto van gemaakt en het besluit wordt opgesteld. Procentueel zijn er verschillen waarneembaar tussen 2025 en 2024 op het vlak van ongegronde bezwaren, niet-ontvankelijke bezwaren en ingetrokken bezwaren maar over het algemeen kan gezegd worden dat de kwaliteit van de besluiten gelijk is gebleven. Bij één zaak heeft het college het besluit ingetrokken waarna het bezwaar ook is ingetrokken. Dit had te maken met de verzachtende omstandigheden waaronder de overtreding plaatsvond. De daling in het aantal niet-ontvankelijke bezwaren wil zeggen dat de bezwaarschriften over het algemeen correct worden ingediend en/of dat gebreken in de formaliteiten worden hersteld door bezwaarmaker.

1.3 Afhandelingstermijn

In het verslagjaar 2025 is de gemiddelde afhandelingstermijn van bezwaarschriften uitgekomen op 10 weken. Het is onbekend wat de gemiddelde afhandeltermijn van de bezwaarschriften Asv in het jaar ervoor was toen de commissie de zaken nog behandelde. De wettelijke afhandelingstermijn, zonder verdaging is 6 weken. Indien er verdaagd wordt is er sprake van een afhandelingstermijn van 12 weken. In het algemeen is besloten binnen deze laatste termijn.

1.4 Beroep bij de bestuursrechter

Nadat er een beslissing op bezwaar is genomen kan bezwaarmaker, indien hij/zij zich niet kan vinden in het besluit, in beroep gaan bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: "de afdeling"). Omdat overtredingen van de Asv vallen onder de Wet milieubeheer wordt de gebruikelijke gang naar de Rechtbank overgeslagen en vindt de behandeling gelijk plaats bij de Afdeling. In 2025 zijn er geen uitspraken geweest van de Afdeling.

3) CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Op grond van het vorenstaande kunnen de volgende conclusies worden getrokken en daarbij horende aanbevelingen worden gedaan.

3.1 Primaire besluitvorming

Met het oog op de jurisprudentie is het van belang dat het college kritisch is met het toepassen van de spoedeisende bestuursdwang. Het college moet voldoende aannemelijk maken dat de aangeschrevene ook daadwerkelijk de overtreder is. JZ is van mening dat, gelet op de bezwaren, de primaire besluiten op de goede gronden zijn genomen. In één geval heeft het college zelf besloten om het besluit in te trekken. Dit stond los van de rechtmatigheid van het besluit en was het gevolg van het toepassen van 'de menselijke maat'. Het is goed te zien dat hier ook oog voor is.

3.2 Aanleveren procesdossier

Het is van belang dat de processtukken tijdig worden aangeleverd. Het tijdig aanleveren van stukken zorgt voor een efficiënte en zorgvuldige voorbereiding van de hoorzitting. In 2025 zijn de stukken in het algemeen tijdig en compleet door het college aangeleverd.

3.3 Afhandeltermijnen bezwaarschriften

De bezwaarzaken worden over het algemeen tijdig binnen de verlengde termijn van 12 weken afgehandeld. Voor 2026 zal er gestreefd worden om de gemiddelde afhandeltermijn te verkorten.