

Technische vragen bij onderwerp: Manege Stammerdijk

Fractie	Vraag	Pagina	Onderwerp - vraag	Reactie	Team / Pfh.
Van Marion	1.		Op 21 januari 2026 is aan de Aanvrager een Terugkoppeling gestuurd n.a.v. de Raadsvergadering van 15 januari. Daarin wordt gevraagd om de Ruimtelijke Onderbouwing op 20 punten 'aan te vullen of te verduidelijken'. Op 28 februari heeft de Aanvrager daarop gereageerd met een brief plus bijlage. Op alle 20 punten is een verduidelijking gegeven. Op 23 maart heeft de case-manager gereageerd met een mail, waarin staat dat er een paar 'aanvullingen' zijn aangeleverd, maar geen 'aanpassingen'. Op welke van de 20 punten waren de aanvullingen niet voldoende? Kan er per punt aangegeven worden waarom het niet voldeed? Is hierover richting de aanvrager een duidelijke terugkoppeling gegeven? Zo ja, op welke datum? Op welke wijze (brief, e-mail of anderszins)? Kan deze correspondentie aan de raad beschikbaar worden gesteld? Indien hierover geen nadere terugkoppeling heeft plaatsgevonden, wat was daarvan de reden?	Het procesdossier ligt bij de griffie en is in te zien voor de raadsleden. De antwoorden op de vragen zijn te vinden in dit dossier. Tijdens de vorige raadsbehandeling van 15 januari 2026, die u zelf ook benoemt, heeft de gemeenteraad gesteld dat de aanvrager een laatste kans kreeg om de ruimtelijke onderbouwing aan te vullen of te verduidelijken. Er kan namelijk enkel een verklaring van geen bedenkingen worden afgegeven op basis van een voldoende ruimtelijke onderbouwing die aantoonde dat er met voorliggende ontwikkeling geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening. Daar gaat het besluit, dat nu opnieuw voorligt bij de gemeenteraad over. Er wordt u gevraagd een besluit te nemen inhoudende het niet afgeven van een verklaring van geen bedenkingen, omdat de huidige ruimtelijk onderbouwing niet voldoet.	TRB/TOOV&V/Poelwijk

Technische vragen bij onderwerp: Manege Stammerdijk

	2.		Verzoek om aanpassingen In de brief van 13 mei 2025 heeft de gemeente om een aantal ‘aanpassingen’ gevraagd. Op 17 mei 2025 heeft de aanvrager gereageerd en verklaard dat er geen aanpassingen, maar wel de gebruikelijke aanvullingen aangeleverd zouden worden. Deze aanvullingen zijn op 19 mei ingestuurd als onderdeel van versie IX van de Aanvraag. Waarom was er sprake van een behoefte aan aanpassingen van de ruimtelijke onderbouwing in plaats van aanvullingen of verduidelijkingen? Is er een reactie verzonden op deze versie IX?	Zoals hierboven benoemd, is een voldoende juridisch onderbouwde ruimtelijke onderbouwing nodig waaruit blijkt dat geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening. Alleen op basis van een dergelijke ruimtelijke onderbouwing kan een verklaring van geen bedenkingen worden afgegeven. Voor het overige verwijzen wij u naar het procesdossier.	TRB/TOOV&V/Poelwijk
	3.		2023 Op 16 juni 2023 heeft de gemeente een ‘tweede brief’ gestuurd aan de aanvrager waarin 10 punten worden genoemd waarop om nadere toelichting werd gevraagd. De aanvrager heeft gereageerd met een brief over alle tien punten.	Ja, de gemeente heeft op veel verschillende momenten de aangeleverde informatie van de aanvrager beoordeeld. Voor het overige verwijzen wij u naar het procesdossier.	TRB/TOOV&V/Poelwijk

Technische vragen bij onderwerp: Manege Stammerdijk

			Heeft de gemeente nav van de reactie op deze brief beoordeeld of de gevraagde nadere toelichtingen voldoende waren? Indien ja: op welke datum heeft deze beoordeling plaatsgevonden? Op welke wijze is dit aan de aanvrager kenbaar gemaakt? Kunt u deze correspondentie toevoegen? Indien onderdelen niet voldeden, welke waren dat?		
	4.		Vragen over gewijzigde omstandigheden Hebben zich na de reactie van de aanvrager nieuwe feiten of andere relevante ontwikkelingen voorgedaan die ertoe hebben geleid dat de ruimtelijke onderbouwing in 2025 niet langer voldeed? Indien ja, welke feiten of ontwikkelingen betreft dit?	Er zijn diverse reacties van de aanvrager ontvangen. Het is niet geheel duidelijk naar welke reactie verwezen wordt. In zijn algemeenheid kan worden opgemerkt dat de ruimtelijke onderbouwing op geen enkel moment voldoende is geweest om aan te tonen dat geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening.	TRB/TOOV&V/Poelwijk
	5.				
	6.				

Technische vragen bij onderwerp: Manege Stammerdijk

	7.				
--	----	--	--	--	--